

اشاعت السنۃ النبویہ

علیٰ جمہال الصلوٰۃ

نمبر اول دوم

ضمیمہ مسائل مذہب محدثین اہل السنۃ

جلد ہفتم

بابت ربع الاول والثانی سنۃ مطابق جنوری فروری ۱۸۸۴ء
اصول خود البطل و شرح قیمت رسالہ و ضمیمہ

- (۱) یہ رسالہ اور اسکا ضمیمہ دونو ماہواری ہیں (۲) ضمیمہ اکثر رسالہ سے علیحدہ شائع ہوتا ہے
- (۳) ضمیمہ سالہ سے علیحدہ فروخت نہیں ہوتا۔ رسالہ بدون ضمیمہ مسکتا ہے (۴) رسالہ کی اصول
- (الف) اصول اسلام اور اہل اسلام کے مصلحت سے خصوصاً جو تعلق معاشرت ہوں بحث کرنا
- (ب) اہل اسلام کے مختلف فرقوں کے باہمی اتحاد و اتفاق میں کوشش کرنا۔
- (ج) مسلمانوں کی دنیاوی ترقی کے مضامین شائع کرنا۔
- (د) پولیٹیکل مضامین سے جنکو مذہب سے تعلق ہو بحث کرنا اور قوم کی مذہبی ضرورتوں کو
- گورنمنٹ میں پیش کرنا۔ اور گورنمنٹ کے حقوق سے جنکی مذہب میں ہدایت قوم کو آگاہ کرنا
- (۵) ضمیمہ کا فرض صرف مسائل فرعیہ مذہب محدثین سے بحث کرنا ہے۔
- (۶) قیمت رسالہ نو ابون اور بیسویں سالانہ لکھنؤ گورنمنٹ اور عام غنیاء سے متوسط اہل
- سے سے کم دست لوگوں سے جو دس روپیہ ہوا سے زیادہ آمدنی نہ کہیں سے۔ بیوہ و یتیم اہل علم سے
- جو اسکی اشاعت کریں تاخیر قیمت ضمیمہ ہر ایک درجہ والوں سے ربع قیمت رسالہ کنوینٹنٹ جمہور سے ربع قیمت رسالہ
- (۷) ان مراتب خمسہ کا تقصیف و تقرری خریداروں کے بیان یا ایمان پر ہے
- (۸) خط و کتابت ارسال زر مہتمم کے پورے نام و خطاب سے حسب نشان ذیل ہونا چاہئے۔
- (۹) سبیل رسالہ زر مجرنئی آرڈر یا ہندوی آرڈر کوئی نہ ہو ورنہ مہتمم ذمہ دار نہ ہوگا۔ ابو محمد حسن مہتمم اشاعت السنۃ

مطبع چشمہ رفیعہ رام پورین چپ Qurdas pur

MindRoasterMir

ahmadimuslim.de

فہرست
(مضامین رسالہ)

- (۱) کیفیت سالانہ لکھنؤ
- موافقین مخالفین اشاعت السنۃ
- دشمنانین اطلاع حال
- انجمن ہمدردی اسلام
- (۲) بقیہ ستر سنۃ اور سالانہ
- جسین سنۃ خلافت
- سے دلچسپ بحث ہے۔
- (۳) عید احمد خان کے
- سفر پنجاب پر اسے۔
- (۴) اڈیٹر دن کو نصیحت
- جسین کار و سندھ
- نور الانوار کانپور کا
- ہے۔
- (۵) شہ قمر کے شہداء
- ایکھڑا روپ کا جواب
- (۶) مکہ مکرمہ
- کی حفظ و امن کی تجویز
- معروضہ ممبر اعلیٰ صفہ
- ۶ سو روپ کا یا پور ہونا
- گورنمنٹ کو اسکی
- دوبارہ توجہ دلانا
- (۸) مولوی نعل احمد صاحب
- تقدیر سندھ و شیر قمر
- نصیحت اعلیٰ صفہ کا جواب
- عذر
- بعض احباب کے مضامین
- ہمارے پائے ذیل ہیں ہم
- میں درج نہیں کرتے
- درج کو جواب دیتے

نہایت

نہایت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

کیفیت سائل اشباع

تبدیل الحمد والمنة کہ رسالہ کا سال ششم عیسائی ختم ہوا اور سال ہفتم شروع۔ سال گذشتہ
میں اس سالہ نے محض خدا تعالیٰ کے فضل و تائید غیبی سے بلا تحریک یا سبب و وسائل خارجی
(یعنی تشریح کیفیت سال ششم میں ہو چکی ہے) غیر مترقب ترقی کی ہے۔ اسکے ہر ایک درجہ
(بجز درجہ اول) کے خریدار سوائے سے زیادہ ہو گئے ہیں۔ گو یہ ترقی ہنوز کاغذ و ن
اور حسابی رجسٹر میں ہے۔ اس سال کا سودا اگر خریداروں کے ذمہ باقی ہے۔

اس سال ہی رسالہ کا اہتمام اشاعت جیسا کہ چاہئے ہم سے نہیں ہو سکا اور نہ کوئی اور مہتمم یا معاون جسکو لئے ہم کئی بار اشتہار دے چکے ہیں کہو میسر آیا ہے سال میں اس کے اہتمام اشاعت کا کوئی نہ کوئی بندوبست ہو گا اور انشاء اللہ تعالیٰ یہ رسالہ نمایان ترقی کرے گا۔ (اس سال ہی رسالہ وقت معہود پر (ماہ بامہ) نہیں نکلا اور یہ امر ناظرین و شائقین کے سخت انتظار و انتشار خاطر کا موجب ہے مگر جو اس میں عذر ہے وہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ کہو مضمون نویسی کے لئے کافی وقت نہیں ملتا اس رسالہ کے بالائی کام طبع و اشاعت و حساب و کتاب و خط و کتابت اور بعض قومی کام ہمارے اوقات پر ایسے محیط ہو جاتے ہیں کہ بعض دفعہ مہینے بہر میں ایک صفحہ مضمون لکھنے کا اتفاق نہیں ہوتا یا انہی ہم اس نقصان کے جبر سے بے فکر نہیں ہیں۔ ماہ بامہ رسالہ نکالنے کے لئے جہانتک ممکن ہوا ہم انشاء اللہ کوشش کریں گے اور ناظرین و شائقین کو خوش کر دیں گے۔

مگر ناظرین اس بات کو بھی خیال میں رکھیں کہ اس تاخیر و التوا میں بجز انتظار اور
اور کوئی ایسا حرج نہیں۔ مضامین رسالہ ایسے نہیں کہ وقت گزر جانے کے بعد وہ
بے لطف و ناقابل دید ہو جائیں یہ رسالہ ملکی اخباروں کی طرح خبروں اور قصوں پر (جو)
تازہ بہ تازہ لطف دیتی ہیں اور وقت گزر جانے کے بعد تقویم پاریہ نظر آتی ہیں
شکل نہیں ہوتا بلکہ یہ اصول و مسائل دین سے بحث کرتا ہے جو کہی پرانے اور بے لطف
نہیں ہوتے۔

یہی وجہ ہے کہ یہ رسالہ سال گزر جانے کے بعد زیادہ قیمتی ہو جاتا ہے۔ رعایتی
قیمت پر مل نہیں سکتا۔ مدت سے ہمارے پاس ^{۸۰}۸۱ کے پورے پرچے نہیں ہیں
کوئی خریدار پیدا ہوتا ہے تو ہم اور دن سے لیکر اسکو پرچے پورے کر دیتے ہیں۔ اور
قیمت ہر سال سے کم نہیں لیتے۔ ^{۸۰}۸۱ کے ہی دو دو چار
چار پورے ہیں۔ ^{۸۰}۸۱ کے ہی دو دو چار پورے ہیں۔ لیتے ہاں خرید
کل کو چارم حصہ معاف ہے۔ ^{۸۰}۸۱ کے پورے قابل ہی پانچ سات سو زیادہ
نہ ہونگے جو فی جلد چھ روپہ سے کم قیمت کو نہیں ملتے۔

ناظرین اہل اشتیاق کی یہ شکایت بجا ہے کہ اشاعت الہ کے مضامین
جلد ختم نہیں ہوتے اور کئی پچھلے مضامین جنکی نسبت مدت سے وعدہ چلے آتے ہیں
(جیسے ابطال قدم عالم۔ محبت نبوت۔ مسئلہ وحدۃ الوجود۔ دنیا۔ اقسام ملازمت وغیرہ
وغیرہ) شروع ہونا نہیں پاتے۔ مگر اسمیں ہمارا عذر یہی (جو ہم جلد ششم
کے سرورق میں عرض کر چکے ہیں کہ ہم ضرورت وقت و تقاضا و مصلحت کے پابند
ہیں سلسلہ رسالہ کے پابند نہیں) بجا نہیں ہے۔ ومع ذلک ہم دلی خواہش کرتے
اور کوشش کرتا چاہتے ہیں کہ ان سب مضامین کو ختم کریں اور مضامین موعودہ کو جلد
شروع کر کے اختتام کو پہنچا دیں و ما توفیقی الا باللہ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
سلام علی عبنا الذین صطفوا

الاشاعت

ششم عالم ختم ہوا اور سال ہفتم شروع۔ سال گذشتہ
مائید غیبی سے بلا تحریک اسباب و وسائل خارجی
(غیر ترقی ترقی کی ہے۔ اس کے ہر ایک درجہ
زیادہ ہو گئے ہیں۔ گو یہ ترقی ہنوز کاغذوں
روپیہ اکثر خریداروں کے ذمہ باقی ہے۔
تجلیا کے چاہتے ہیں ہم سے نہیں ہو سکا اور نہ
تہار دے چکے ہیں بہکو میسر آیا ہے سال
کوئی بند و بست ہو گا اور اشاعت اللہ تعالیٰ یہ
وقت مہمود پر (ماہ ماہ) نہیں نکلا
روا انتشار خاطر کا موجب ہے مگر جو اسمیں بہکو
مضمون نویسی کے لئے کافی وقت نہیں ملتا
ساب و کتاب و خط و کتابت اور بعض قومی
ک بعض دفعہ مہینے بہر میں ایک صفحہ مضمون
ت کے جبر سے بیکر نہیں ہیں۔ ماہ ماہ
شاد اسد کوشش کریں گے اور ناظرین شائقین

اس سال ہی اس رسالہ نے کوئی طرز جدید اختیار نہیں کیا اسی طرز قدیم (اصلی) و فروغ اسلام سے بلا شخصی خطاب بحث کرنا اور باہمی اتفاق و مصالحت کی طرف مسلمانوں کو بلانا) پر اسکا سلوک ہے۔ جو لوگ اسکے بعض مضامین (مسلمانوں کی خوفناک حالت - ترقی معکوس - مسلمانوں کی افسوسناک حالت وغیرہ) کو اس روش مصالحت کے مخالف سمجھتے ہیں یہ انکی تافہمی یا سٹ و ہرمی ہے۔ ہم اسکا علاج جلد ۷ کے نمبر صفحہ ۱۲۶ نمبر ۸ صفحہ ۲۲۳ نمبر ۱۰ صفحہ ۲۸۵ میں بتا چکے ہیں مگر دوا کا استعمال کرنا شرط شفا ہے۔

اس سال کے افسوسناک حالات سے ایک یہ ہے کہ اس سال انجمن سہاروی کی کوئی کارروائی اس رسالہ میں شہر نہیں ہوئی اور نہ کوئی معتد بہ خدمت انجمن اس رسالہ یا اسکے اڈیٹر سے (جو اس انجمن کا سرکڑی ہے) ہوئی ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اس سال اکثر امام اہل تشیع اور بعض اہل حق و باطل کے سبب سیر سفر میں (کبھی بٹالہ کبھی لودھیانہ کبھی کوٹلہ کبھی سہارنپور کبھی دہلی کبھی ضلع انبالہ وغیرہ) میں رہا ہے لاہور میں قیام نہیں کر سکا۔ اسلئے انجمن کی خدمت میں سر قاصر رہا ہے اور اس قصور پر دل میں سخت نادم و متاسف ہے۔ مگر اپنی ذات سے بڑھ کر ان ممبروں اور معاونوں پر (جو لاہور میں رہ کر سہاروی اختیار کر بیٹھے ہیں) افسوس کرتا ہے کہ ادھون نے اس اثناء میں (باوجودیکہ عمدہ عمدہ موقع پیش آئے) انجمن کی طرف سے کوئی کارروائی نہیں کی یا (اگر کی ہے تو) مجھے اس سے اطلاع نہیں دی۔ وہ حضرات اگر خاکسار کی عدم موجودگی کا عذر پیش کریں تو اسکو سامعین و ناظرین عذر بدتر از گناہ قرار دیں گے۔ اور بناء علیہ اس انجمن کو انجمن نہ کہیں گے۔ کیا قومی کام ایک شخص خاص کے ذات پر منحصر ہوتے ہیں اور ایسے کام کبھی حل سکتے ہیں؟ جبکہ اس شخص کو کوئی نیکی بدی پیش آئی اُسیدن اس کام فی عدم کی راہ لے لے۔

دعا وین لاہور اگر
وہ ہمارا اس
تغیر تبدیل نہ وال وائے
اور اگر انکو انجمن
سستی یا ذاتی کام
سے تبدیل فرمایا
عام پر غور کیا کریں
(بٹالہ وغیرہ) میں
انجمن کا نوٹس خاک
کر گیا اور اگر آئندہ
سینہ سے بالکل غائب
ہو گا) کر کے اس انجمن
اور اس حالت تباہی
اُسپر یہ صریح
باب زمزم
ہم اس دردناک
کی بنا قایم کی ہے
یا کمیٹی کا بالآخر گورنمنٹ
وقانون دانوں کو
پریزیڈنٹ دیں
(نیک ناسی یا -)

یہ لفظ لکھتے ہوئے ہماری

دعا دین لاء ہور اگر انجمن کو ایسا ہی سمجھتی ہیں تو یہ انجمن نہیں۔ اس صورت میں وہ ہمارا استعفا قبول فرمائیں اور کوئی ایسا سکرٹری مقرر کریں جسکی طرف کوئی تغیر تبدیل نہ وال و انتقال راہ نہ پائے۔

اور اگر انکو انجمن کے نسبت ایسا خیال نہیں ہے اور یہ سروس مہری صرف انکی سستی یا ذاتی کاموں میں مصروفیت کا نتیجہ ہے تو آئندہ اس سروس مہری کو گرجاؤشی سے تبدیل فرمائیں اور ہمیشہ حسب موقعہ مہینے میں ایک بار یا دو بار جلسہ کر کے تدابیر مفید عام پر غور کیا کریں۔ خاکسار یہی جتنی وعدہ دیتا ہے کہ جب تک لاہور کے قرب و جوار (مثلاً وغیرہ) میں ہے مہینے میں ایک دفعہ ضرور شریک جلسہ ہوگا۔ اگر ایک ہفتہ پیشتر انجمن کا نوٹس خاکسار کے پاس پہنچا اور امور واجب التقدیم کا اہتمام پہلے ہی ہو جایا ہوگا اور اگر آئندہ کسی سے کہیں کہ انجمن کا پیش لاء جیورین کے سینڈ سے بالکل خارج ہو چکا ہے تو اس صورت میں ایک جلسہ عام (جس میں خاکسار بھی حاضر ہوگا) کر کے اس انجمن کا سابق حساب جمع خرچ عام ممبروں کو دکھا کر آئندہ اسکو فسخ کریں اور اس حالت تباہی پر انا بعد وانا الیہ راجعون پڑھ کر قومی ترقی کا جنازہ نکالیں اور

اسپریم سرٹیفیکٹ پر مبنی بیت

باب زمزم و کوثر سفید تھوڑا گلیم نخت کسی را کہ بافتند سیاہ

ہم اس دردناک مراے کی طرف اولاً ان پرجوش ممبروں کو جنہوں نے اس انجمن کی بنیاد قائم کی ہے توجہ دلاتے ہیں ثانیاً (بخیال اس امر کے کہ ہر ایک سوائیٹی یا کمیٹی کا بالآخر گورنمنٹ سے ہی تعلق ہو جائیگا) اپنے تعلیم یافتہ ممبروں (لیڈیرون و قانون دانوں) کو متوجہ کرتے ہیں۔ ثالثاً اسکے معزز عہدہ داروں (پرنسپل و ایسٹرن پرنسپل پرنسپل و ایسٹرن پرنسپل سکرٹری صنیعہ نال وغیرہ) سے جنہیں اس انجمن کا اشراف و قیام (نیک نامی یا —) اور ممبروں کی نسبت زیادہ تر ظاہر ہوا ہے توجہ کرنے کے

عید یا اختیار نہیں کیا اسی طرز قدیم (اصلی) رہا ہی اتفاق و مصالحت کی طرف بعض مصناہین (مسلمانوں کی خوفناک حالت وغیرہ) کو اس روش مصالحت سروس مہری ہے۔ ہم اسکا علاج جلد ہمارے ہاں بتا چکے ہیں مگر وہ اسکا استعمال کرنا شرط

یہ ہے کہ اس سال انجمن سروس مہری ہوئی اور نہ کوئی معتد بہ خدمت انجمن اس (ہے) ہوئی ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اس ضرورتوں کے سبب میر و سفر میں کسی دہلی کبھی ضلع انبالہ وغیرہ) میں اس کی خدمت میں سر قاصر رہا ہے ت ہے۔ مگر اسنی ذات سے بڑھ کر ان ممبروں اختیار کر بیٹھے ہیں) افسوس کرتا ہے عمدہ موقع پیش آئے) انجمن کی طرف (مجھے اس سے اطلاع نہیں دی۔ وہ کریں تو اسکو سامعین و ناظرین عذر دلو انجمن نہ کہیں گے۔ کیا قومی کام اور ایسے کام کبھی حل سکتی ہیں؟ حیدر اس کام فی عدم کی راہ لے لے

یہ لفظ لکھتے ہوئے ہماری انجمن پر آپ ہوں گے اور وہ کیفیت طاری ہو گئی جو کسی پارٹی کے مرتب سے عارض ہوتی ہے

خوشگامین۔

اور اگر کسی کو یہ خیال پیدا ہو کہ اُسے تو (عرصہ تقریباً ایک سال سے) قدیمی انجمن اسلامیہ لاہور ہی لیگل (قانونی یا باضابطہ) ہو گئی ہے اب انجمن ہمدردی کی (جو اسکی پرانی حالت کو دیکھ کر قائم کی گئی تھی) کیا حاجت ہے اب اسکا فسخ ہی کرنا مناسب ہے تو یہ نہایت ہی دہوکہ دینے والا خیال ہے۔ انجمن اسلامیہ کو اب لیگل ہے (جبکی ممبری سے ہر کوئی شرف حاصل ہے) مگر وہ انجمن ہمدردی کا کام ہرگز نہیں دیکھتی یہ بات ہم تفصیل سے لکھیں تو شاید ممبران انجمن اسلامیہ جو انجمن ہمدردی کے ممبر نہیں اسکا کوئی اور محل کالین جس سے ہمارا سینہ صاف ہے۔ لہذا ہم بھلا لکھتے ہیں کہ یہ بات اسکی اور اس کے اصول و اغراض اور ممبروں کے مقابلہ و موازنہ سے بخوبی ثابت و محقق ہو سکتی ہے اسکی ایک ادنیٰ مثال یہ ہے کہ اس انجمن کے دنیاوی کام ایسی جمہوری اور پاپو ہو سکتے ہیں جو دنیاوی اور دینی امور کے درمیان میں اور اس سے انجمن کے رائے کو گورنمنٹ میں زیادہ وقعت ہونا ممکن ہے۔ اور یہ بات انجمن اسلامیہ میں جبکہ اغراض محصور اور ممبر اہل اسلام ہیں محدود ہیں متصور ہے۔ مان اس بات کو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ یہ دونوں انجمنیں اپنے اپنے اصول پر رہیں اور ہر باہم اتفاق سے کام کریں اسکو ہم شیر و شکر کا ملاپ کہہ سکتے ہیں۔

انجمن ہمدردی کے پر جوش ممبروں کی سر و مہری کی ایک وجہ یہ ہے کہ اکثر حضرات معاونین نے آج تک اور اعانت تو کیا ممبری چند ہی نہیں دیا۔ سکرٹری صیفہ مال نے کئی دفعہ خطوط تقاضاے چندہ جاری کئے مگر ایسے لوگ کم لکھے جنہوں نے اپنی جیبوں میں ہاتھ ڈالے۔ بہتیروں نے مونہ میں ڈال لئے اور چندہ کا نام شکر ممبری سے استفادہ کرنے کو تیار ہو گئے۔ بہتیروں نے انجمن کا بند کر کے گویا وہ خطوط اُنہوں نے دیکھے ہی نہیں اور نہ سنے۔ لہذا آج تک انجمن کے اکثر مصارف

عمر تقریباً ایک سال ہو) قدیمی انجمن ہو گئی ہے اب انجمن ہمدردی کی (جو سچی ہے) اب اسکا نسخہ ہی کرنا مناسب ہے تو یہ سلامتیہ کو اب لیگل ہے (جبکی ممبری سے کسی کا کام ہرگز نہیں دیکھتی یہ بات ہم نے جو انجمن ہمدردی کے ممبر نہیں اسکا لہذا ہم مجملہ لکھتے ہیں کہ یہ بات اسکی موازنہ سے بخوبی ثابت و محقق ہو سکتی ہے کے دنیاوی کام ایسی جمہوری اور پاکیزہ اور ہی شامل ہو سکتے ہیں اور اس سے ہونا ممکن ہے۔ اور یہ بات انجمن سلامتیہ سے دو دہن نامتصور ہے۔ مان اپنے اپنے اصول پر رہیں اور یہ پک کہہ سکتے ہیں۔

مہری کی ایک جہ پہل ہے کہ اکثر حضرات سندہ ہی نہیں دیا۔ سکرٹری صیغہ کئے مگر ایسے لوگ کم لکھے جنہوں نے نہ مین ڈال لئے اور چندہ کا نام شکر لے لے انجمن کا بند کر کے گویا وہ لہذا آج تک انجمن کے اکثر مصارف

سکرٹریوں کی جیب خاص سے چلے۔ اب وہ بیچارے کہا تک ہمدردی و مگر مجبوری ظاہر کریں اور اپنی گرہ سے کہا تک خرچ کرتے جا دیں۔ اگر ممبران انجمن خصوصاً اسکے معزز عہدہ دار قومی ہمدردی کو کام میں لا کر اسکی مالی معاونت کریں اور نہیں تو چندہ ممبری ہی ادا کرتے رہیں تو امید ہے کہ ان ہمدرد ممبروں کی بگ حمیت پر جوش میں آوے ایک دو مہمانین پر جنہوں نے رقم مقبول پیشگی دینے کا وعدہ کیا تھا ہم نہایت تعجب کے ساتھ افسوس کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنا وعدہ پورا نہیں کیا اور غالباً آج تک ایک جہ نہیں دیا۔

المفتی راقی صاحب سے انجمن کو اسکی کام میں سرگرم رہیں موجودہ حالت سکوت و تساہل عامہ خلاقی خصوصاً اقوام ترقی پسند و حکام مہمت بلند کی نظروں میں حقارت و ذلت کا موجب ہے۔

اس سال کے افسوسناک حالات سے دو مہم یہ ہے کہ اس سال اکثر خریداروں نے ارسال قیمت رسالہ دھیمہ میں ایسی سنگدلی اختیار کی ہے جو پہلے کبھی نہیں کی اسوقت ڈیڑھ سو باقی داروں کی فہرست ہمارے سامنے رکھی ہوئی ہے جب کبھی ہم نے مجملہ و اشارہ مطالبہ قیمت کیا تو اکثر حضرات نے یہ خیال کر لیا کہ یہ سکو نہیں کھا گیا ہکو تو اشاعت السنہ سے واحد خانگی کے نسبت سے اس سے کوئی اور اجنبی نادہند مراد ہوگا یا یہ خیال کر لیا کہ ان اشاروں پر عمل کر نیوالے بہت لوگ نکلیں گے ہم نے عمل نہ کیا تو کیا حرج ہوگا جبکہ نتیجہ یہ نکلا کہ اس خیال نے اکثر خریداروں کو ارسال قیمت سے رد کر دیا۔ وہ مہربان اب بھی انصاف کو مروت کو کام میں لا دیں اور بے اعتنائی کو دور فرمائیں۔ اس اشارہ کو بھی ان حضرات نے اور دن ہی کی طرف رجوع کیا تو ہم آئندہ ان ڈیڑھ سو اشتیاق کی تفصیلی فہرست دکھائیں گے بہتر ہے کہ وہ حساب دوستانہ دل پر

عمل کرین اور اس فہرست کی تہنیر نہ کراوین۔
 تعجب ہے کہ ہکو تو محض دیندار دن سے جو ایک دینی رسالہ بنظر ثواب آخرت خرید
 فرماتے ہیں کام پڑا ہے پھر وہ لوگ ہکو ملکی اخبار (جنکے خریدار اکثر دنیا دار ہوتے ہیں)
 والوں کی طرح اس شکایت پر کیوں مجبور کرتے ہیں اور ثواب لیتے لیتے گناہ عذاب کیوں
 مستحق بنتے ہیں۔

قیمت اشاعت السنہ و ضمیمہ میں جو پانچ مراتب کی تفریق ہے اسکا تخصیص
 خریداروں کی دیانت و امانت پر چھوڑا گیا ہے وہ جو اپنی حیثیت تجویز کر کے اسکے
 موافق قیمت مقرر کرتے ہیں ہم اسی کو منظور کر لیتے ہیں اس میں جو خلاف امانت کرے گا
 اپنی حیثیت سے کمتر قیمت دیگا اُسکی گردن پر ہمارا حق رہے گا یہ اسلئے حتمی یا
 گما ہے کہ ہکو محض دینداروں کا حال معلوم ہوا ہے کہ وہ سو سو روپیہ یا ہزار
 پاتے ہیں۔ پھر متوسط اہل وسعت کی قیمت ۸ روپے کم وسعت لوگوں کی قیمت ۴
 روپے اور اگر تھے رہے ہیں انکا تو ہم نے پرچہ بند کر دیا ہے اور جنکی آمدنی و حیثیت کا ہکو
 علم نہیں انکو یہ امر حتمی یا گیا ہے۔

بقیہ مضمون

مساریلہ و اسلا

اور
 سلطان و مولا

یہ تو اور ترکی صاحب ہیں اس سے صاف اور بدیہی نتیجہ نکلا کہ حضرت سلطان دوم مسلمانوں کے (ہند کے ہون خواہ عرب یا ترکی کے) امام اور خلیفہ اور محب محاورہ قدیمہ امیر نہیں ہو سکتے وہو المدعا۔

ہمارے اس بیان سے ہمارا مدعا (جبکہ اثبات ہر کو حصہ دوم میں پیش نظر تھا) تو ثابت ہوا مگر اس سے کئے اور سوالات اور خیالات (یا یوں کہو کہ تشویش) مسلمانوں میں پیدا ہو گئے۔ لہذا ان سوالات و خیالات کو نقل کر کے ان کے جوابات قلمبند کرنا واجب ہوا سو عمل میں آتا ہے۔

سوال اول۔ سلطان دوم مسلمانوں کے خلیفہ نہیں تو پہر کون ہیں؟ اور مسلمانان ہند سے انکی نسبت کیا ہے۔

جواب۔ سلطان دوم مسلمانان ہند کا شاہ ہے اور وہ مسلمان ہیں۔
ریس ہیں۔ سچر خلیفہ (یا امام یا امیر المومنین) محب محاورہ قدیمہ (جو کچھ کہو سو ہیں) ارطغرل کے بیٹے سلیمان کے پوتے۔

شجرہ نسب حضرت سلطان عبدالحمید بن سلطان نغالی سلیمان مذکور تک حسب تفصیل ذیل
سلطان عبدالحمید (ثانی) بن محمود (ثانی) بن عبدالحمید (اول) بن احمد (ثالث)
بن محمد (رابع) بن ابراہیم بن احمد (اول) بن محمد (ثالث) بن مراد (ثالث)
بن سلیم (ثانی) بن سلیمان (ثانی) بن سلیم (اول) بن بایزید (ثانی) بن محمد (ثانی) بن مراد (ثانی) بن محمد (اول) بن بایزید (اول) بن مراد (اول) بن ارخان بن عثمان (اول) جو سلاطین ترکیہ کا پہلا بادشاہ ہے جسکی طرف سلطنت عثمانیہ سے ہے)
بن ارطغرل بن سلیمان (یہ شخص صحرا، ارمینیا، کارہنجر والا تھا رفتہ رفتہ سہ سالہ علاؤ الدین سجوقی ہوا ۱۲۸۱ء میں نہر فرات میں غرق ہو کر وہیں مدفون ہوا۔

(دیکھو نظم الممالک مسنین اسلام وغیرہ)

دینی رسالہ بنظر ثواب آخرت خرید
(جسکے خریدار اکثر دنیا دار ہوتے ہیں)
اور ثواب لیتے لیتے گناہ عذاب کیون

راتب کی تفریق ہے اسکا تخصیص
وہ جو اپنی حیثیت تجویز کر کے اسکے
یتے ہیں اس میں جو خلاف امانت کریگا
یا راجح رہیگا یہ اسلئے حرام یا
واسے کہ وہ سو سو روپیہ یا ہزار
بلکہ کم وسعت لوگوں کی قیمت ہر
یا ہے اور جسکی آمدنی و حیثیت کا کچھ

اسلام

الامام

مگر اپنی ہی حدود سلطنت میں اور اپنی ہی رعایا کی نسبت۔ مسلمانان ہند سے انکو کوئی خاص نسبت (جو حاکم و محکوم میں ہوا کرتی ہے) نہیں ہے۔ ان سے انکو وہی نسبت ہے جو ان سے امیر کابل یا امیر بخارا وغیرہ اسلامی رئیسوں کو ہے۔ یعنی اخوت اسلامی اور اتحاد قومی جس سے انکو ایک گونہ فخر ہے اور اسکے لوازم و احکام ہم اشاعت السنہ میں داخلہ میں بعضین امر مفہم منجملہ امور تہیدی بیان کر چکے ہیں۔ اس سے بڑھ کر جیسا کہ امیر کابل یا امیر بخارا کو کوئی نسبت (و جو باطاعت وغیرہ) مسلمانان ہند سے نہیں سمجھے جاتے ایسی ہی سلطان روم سے نہیں ہے۔

اگر کسی کو یہ شبہ پیدا ہو کہ سلطان روم اور امیر کابل وغیرہ میں یہ فرق ہے کہ سلطان المعظم سرائی اسلامی گدی اور قدیمی تخت خلافت شامی پر اجوز زمانہ صحابہ سے پہلی آتی ہے (جاسکے ہیں لہذا انکا حق اطاعت تمام مسلمانوں پر وہی ہونا چاہیے جو اس خلافت کا حق ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ کسی جگہ پر بلا مستحق و بلا تحقق شرط بیٹھ جانے سے اس جگہ کے حقوق کا استحقاق ثابت نہیں ہوتا لہذا تخت خلافت پر بیٹھ جائیسے کوئی شخص خلیفہ نہیں ہو سکتا اور نہ وہ اس حق اطاعت کا (جو خلفاء کا حق ہے) مستحق ہو جاتا ہے۔ (خدا نخواستہ باشد) اس تخت خلافت پر کوئی اقوام غیر سے بیٹھ جاوے (جیسا کہ بعض حصص سلطنت قدیمی اسلامی پر یورپ کے اقوام روس وغیرہ قابض ہو گئے ہیں) تو کیا وہ بھی خلیفہ ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

اگر کہو وہ شرط اسلام کی فوت ہونیکے سبب خلیفہ نہیں ہو سکتا تو کھا جائیگا کہ سلطان روم شرط قریشیت کے فوت ہونیکے سبب خلیفہ نہیں ہو سکتے۔

سوال دوم جناب سلطان المعظم مسلمانوں کے خلیفہ نہیں تو پھر اور کون ان کا خلیفہ ہے۔

جواب یہ کہ تو مسلمانوں کا کوئی خلیفہ اسوقت نظر نہیں آتا اور کسیکو عرب و عجم میں

(ملیٰ شرط خلافت) خلیفہ نہیں کہا جاسکتا۔

عرصہ تقریباً ۸ سال سے ہم کو اس امر سے تفحص رہا ہے کہ کسی شخص کا شرط خلافت کے موافق خلیفہ ہونا ثابت و محقق نہیں ہوا۔ اس مقام میں ہم ان شرط کی تفصیل کو اجنبی سمجھتے ہیں جن کو ہمارے بیان کے تحت پیدا ہونے والی خدمتیں ہماری ہی التماس ہے کہ وہ کتب کلامیہ وغیرہ مجلدات اسلامیہ میں ان شرطوں کی تفصیل ملاحظہ فرما کر ہمارے تفحص و خیال کے نسبت جو کہنا ہو سو کہیں۔

سوال سوم۔ اس صورت میں اس امت محمدیہ کا جس نے نصب امام (جو اہلسنت کے نزدیک ان کے ذمہ پر واجب تھا) ترک کیا کیا حال؟ اور ان احادیث کا جنہیں ہم نے ذکر ہے کہ جسکی گردن میں امام کی بیعت نہیں وہ اسی حالت میں مرنے کو کفار کی موت متا

من مات ولیس فی عنقه بیعتہ
میتہ جاہلیہ

مسئلہ ۲۱۱
الذکر کا جنہیں ہم بیان ہے کہ جب تک دنیا میں دو آدمی رہیں گے خلافت قریش کے لئے رہیگی کیا مطلب؟

جواب یہ امت مرحومہ اس حالت موجودہ میں معذور ہے اور اس ترک واجب میں بے قصور ہے اس پر گناہ یا قصور کا الزام تب عاید ہوتا جبکہ بالاختیار و بلا اضطراب اس سے یہ واجب ترک ہوتا۔

(۲) اور وہ احادیث جنہیں کسی امام کی بیعت نہ کرنے پر وعید وارد ہے اسی حالت کا حکم باقی ہیں جبکہ امام موجود ہو اور کوئی مسلمان اسکی بیعت سے قاصر رہے امام موجود نہ ہو تو نہ اس حدیث کا حکم و مفہوم متحقق ہو سکتا ہے اور نہ کوئی مسلمان اسکا سرور و مصداق بن سکتا ہے

مطلب
(۳) اور ان احادیث کا جنہیں ہمیشہ کے لئے قریش کا خلیفہ ہونا بیان ہوا ہے

ہی رعایا کی نسبت۔ مسلمانان ہند سے انکو ملتی ہے) نہیں ہے۔ ان سے انکو وہی نسبت برسیوں کو ہے۔ یعنی اخوت اسلامی اور اتحاد و احکام ہم اشاعۃ السنۃ منہ اصلدہ میں نصین ہے۔ اس سے بڑھ کر جسکی امیر کابل یا امیر خجارا کو ہند سے نہیں سمجھے جاتے ایسی ہی سلطان

ام اور امیر کابل وغیرہ میں یہ فرق ہے تخت خلافت شاہی پر (جو زمانہ صحابہ سے امت تمام مسلمانوں پر وہی ہونا چاہیے ہے کہ کسی جگہ پر بلا مستحق و بلا تحقق شرط ثابت نہیں ہوتا لہذا تخت خلافت پر بیعت اس حق اطاعت کا (جو خلفاء کا حق ہے) تخت خلافت پر کوئی اقوام غیر سے بیٹھ نامی پر یورپ کے اقوام روس وغیرہ قابض ہو گئے ہیں۔

سبب خلیفہ نہیں ہو سکتا تو کھا جائیگا کہ بخلیفہ نہیں ہو سکتے۔

ن کے خلیفہ نہیں تو پھر اور کون ان کا

نظر نہیں آتا اور کسی کو عرب و عجم میں

مطلب یہ ہے کہ استحقاق خلافت قریش ہی کے لئے ہے چنانچہ ان احادیث کے ترجمہ میں ہم اس مطلب کو ادا کر چکے ہیں ان کا یہ مطلب نہیں ہے کہ قریش کی خلافت ہمیشہ قائم و مستقر رہیگی وہ احادیث کو لفظ اخبار میں مگر معنی انشا میں اور خلافت کا محل اور حکم بتاتی ہیں۔ ہمارے اس جواب کے ہر ایک فقرہ پر علماء متقدمین معذبین و متکلمین کے کلام میں شہادت موجود ہے۔

علامہ تفتازانی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں اگر کوئی اعتراض کرے کہ امام مقرر

کرنا امت کے ذمہ پر واجب ہو تو اس سے امت محمدیہ کا تارک واجب ہونا ثابت

ہے کیونکہ امام واجب صفت ہے موصوف مدت سے خصوصاً دولت عباسیہ کے گزر جانے کے

بعد مقرر ہوا ہے اور یہ حدیث میں آیا ہے

کہ خلافت میرے بعد میں ہی بریں ہوگی پھر

بادشاہت ہو جائیگی جو لوگوں کو کاٹگی

سو حضرت علی کی خلافت سے پوری ہو گئی

معاویہ اور جو اون کے بعد ہوئے بادشاہ ہوئے

نہ خلفا۔ اور یہ امر (امت کا تارک واجب ہونا)

ہو نہیں سکتا کیونکہ ترک واجب گناہ

ہے اور یہ امت گناہ پر تفتق نہیں ہوتی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ترک واجب میں گناہ تب

ہو جب کہ اس کو اختیار ترک کرین نہ اس صورت میں کہ عجز و اضطراب سے ترک کرین۔

اس کلام میں علامہ تفتازانی کے شمس بریں تک خلافت رہی کا جواب

ادانہ ہوا۔ اس کا جواب امام نووی وغیرہ علماء

فان قيل لو وجب نصب الامام لزم اطلاق

الامامة في اكثر الاعصا على ترك الواجب

لان تفاع الامام المتصف بما يجب من الصفات

سيما بعد انقضاء الدلالة العباسية وبقوله عليه

الخلافة بعدنا من غير ان يصرح بالامامة

عظما وقد يتم ذلك بخلافه على معناه

ومن بعد ملوك وامراء لا ائمة وخلفاء

والا فمن متف لان ترك الواجب مفسية و

ضلالة والامة لا تجتمع على الضلالة قلنا

انما يلزم الضلالة لو تركوه عن قدرة و

اختيار لا عجز واضطرار (شرح مقاصد)

ہے اور یہ امت گناہ پر تفتق نہیں ہوتی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ترک واجب میں گناہ تب

ہو جب کہ اس کو اختیار ترک کرین نہ اس صورت میں کہ عجز و اضطراب سے ترک کرین۔

اس کلام میں علامہ تفتازانی کے شمس بریں تک خلافت رہی کا جواب

ادانہ ہوا۔ اس کا جواب امام نووی وغیرہ علماء

الخلافة ثلاثون
وقد جاء مفسر
النسوق بعدى
بيني عام خلافت
عمن القاري
قال القرطبي
المشروعية اى
الاقرش
جنح الى انه خبر
رسمي انكى اس
بين - ايسا
فرمايہ ہے۔
سوال
اسبات پر ايسی
جائز یا ممکن
جواب
وغیرہ میں موج
صحیح بخاری
باب كيف لا
حدثنا محمد بن
مسلم قال حدث

لئے ہے چنانچہ ان احادیث کے ترجمہ میں
نہیں ہے کہ قریش کی خلافت ہمیشہ قائم
رہی انشا میں اور خلافت کا محل اور حکم
پر علماء متقدمین محدثین و متکلمین کے

میں اگر کوئی اعتراض کرے کہ امام مقرر
کرنا امت کے ذمہ پر واجب ہو تو اس سے
امت محمدیہ کا تارک واجب ہونا ثابت ہوتا

ہے کیونکہ امام واجب صفت سے موصوف
امت سے مخصوص صفت دولت عباسیہ کے گزر جانے کے
بعد مفقود ہے اور ایک حدیث میں آیا ہے
خلافت میری جگہ نہیں ہی برس ہوگی پھر

و شائست ہو جائیگی جو لوگوں کو کاٹے گی
و حضرت علی کی خلافت سے پوری ہو گئی
مادیہ اور جو اون کے بعد ہو کر بادشاہ ہوئے

علفا۔ اور یہ امر (امت کا تارک واجب ہونا)

تو ہمیں سکنا کیونکہ ترک واجب گناہ

ب یہ ہے کہ ترک واجب میں گناہ تب

میں کہ عجز و اضطراب سے ترک کریں۔

برس تک خلافت رہی کا جواب

ہوا۔ اس کا جواب امام نووی وغیرہ علماء

الخلافة ثلاثون سنة خلافة النبوة
وقد جاء مفسر في بعض الروايات خلافة
النبوة بعدى ثلاثون سنة (شرح سلم نووی)

یہ دیا ہے کہ خلافت نبوت تیس برس تک
ہے چنانچہ بعض روایات میں صاف چکا ہے
کہ میرے بعد خلافت نبوت تیس برس تک رہے گی

یعنی عام خلافت کی یہ حد بیان نہیں ہوئی تاکہ اور احادیث مجوزہ عموم خلافت کے مخالف
عمدہ القاری اور فتح الباری شروح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ امام قرطبی نے

قال القرطبي هذا الحديث خبر عن
المشروعية اي لا يتعقد الا امام البكر
الاقرش مهابا وحيد منهم احد فكا
جاء الى انه خبر بمعنى الامم (یعنی فتح الباری)

فرمایا ہے کہ آنحضرت کا یہ قول کہ خلافت
قریش میں رہے گی خلافت کے حکم شرعی کا بیان
ہے کہ بجز قریش خلافت کسی کے لئے صحیح
نہ ہوگی جب تک کہ کوئی ایک ان میں سے موجود

ہوگا انکی اس سے قریب سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کے بعد خلافت کا مال ہوں گے
ہیں۔ ایسا ہی جواب صاحب ہوپال نے عون الباری شرح صحیح بخاری میں
فرمایا ہے۔

سوال۔ اس جواب پر علماء کی شہادت تو معلوم ہوئی کہ میں کتاب یا سنت میں یہی
اس بات پر ایسی صریح شہادت پائی جاتی ہے کہ بحالت عجز و اضطراب بلا بیعت و امام رہنا
جائز یا ممکن ہے۔

جواب اہلسنت و جماعت کے لئے تو ایسی شہادت کتاب صحیح بخاری و صحیح مسلم
وغیرہ میں موجود ہے شیعہ اسکو مانیں خواہ نہ مانیں

صحیح بخاری میں ایک باب مقرر کیا ہے جس کا عنوان یہ ہے کیا حال جب مسلمانوں کی
جماعت نہ رہے پھر اس باب میں خلیفہ سے
یہ حدیث روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا ہے

باب كيف الامر اذا لم تكن جماعة -
حدثنا محمد بن الحسن قال حدثنا الوليد بن
مسلم قال حدثنا ابن جابر قال حدثني

لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلانی کا حال پوچھا

نسب من عبد الله المحض مني انه سمع ابا ادریس الخولانی انه سمع حذیفہ بن الیمان یقول کان الناس یسئلون رسول الله صلی الله علیہ وسلم عن الخیر وقلت ساله عن الشر فحافت ان یدکنی فقلت یا رسول الله صلعم انکنا فی جاهلیة وشر فجابنا الله بهذا الخیر فهل بعد هذا الخیر من شر قال نعم قلت هل بعد ذلك الشر من خیر قال نعم وفيه دخن قلت وما دخن قال قوم یهدون بغیر هدی نعرض منہم وتکرر قال قلت فهل بعد ذلك الخیر من شر قال نعم قلت فماذا یفعلون بالسنن قال قلت فمات امرئ ان ادركنی ذاك قال تلزم جماعة المسلمین امامهم قلت فان لم یکن لهم جماعة ولا امام قال فاعزل تلك المفرق کلها ولو ان بعض یصل شجرة حتی یدرک الموت وانت علی ذاك (صحیح بخاری صحیح مسلم وغیرہ)

تھے میں آپ سے برائی کا حال پوچھتا تھا اس کے مارے کہ وہ برائی بھی نہ آگے میں پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ کفر اور برائی میں ہر پر خدا تعالیٰ یہ خیر (اسلام) لایا اس خیر کے بعد ہی برائی آنی والی ہے؟ آنحضرت نے فرمایا ہاں۔ میں نے عرض کیا اس برائی کے بعد ہی خیر آئے گی آپ نے فرمایا ہاں پر اس میں دھندلا پن ہوگا میں نے عرض کیا وہ کیا۔ آپ نے فرمایا ایسی قوم پیدا ہوگی جو آپ کے پیچھے رہ جائیں گی۔ انہیں ہم چھ باتیں ہی پاؤ گے بری بھی۔ میں نے عرض کیا اس خیر کے بعد ہی برائی ہوگی آپ نے فرمایا ہاں دوزخ کے دروازے پر بلانے والے لوگ ہونگے جس نے انکا کہنا مانا اسکو جہنم میں پہنچا دیں گے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ انکا کچھ حال بیان فرمائیے

آپ نے فرمایا ہم میں سے ہی ہونگے اور ہماری ہی بولی بولیں گے یعنی کلمۃ الاسلام کہیں گے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کیا حکم دیتے ہیں اگر مجھ پر وہ دن آئے آپ نے فرمایا تم مسلمان کی جماعت اور امام کے ساتھ ہو جاؤ۔ میں نے عرض کیا اگر کوئی جماعت اور امام نہ ہو تو

+ سنن ابن ماجہ

سراجیہ

آپ نے فرمایا کہ ہر سب فرقوں کہانیکے لئے مجزہ درخت کچھ اس حدیث کو دیکھ کر اہلسنت اپنی موجودہ حالت بلا سمیت نہ ہنگام۔ اہل تشیع کے مشکل کے دور کرنے کے لئے جو زندہ موجود ہے جو شہر یہ خیال نکلیا کہ ایسے امام کے لئے کیا۔ اس مسئلہ میں اہلسنت اپنی کتب عقاید میں یہ نہیں کر سکتے۔ ہمارا مدعا اس اس الزام سے کہ تمہارا کوئی ناظرین کے اکثر تشویشات طور پر پندرہ خطہ سکواس کا ازالہ کرینگے وباسد التوفیق یہ سوال جواب پولیکہ اُنکے مسلمانوں کے نسبت یہ خیال کہ مسلمان خصوصاً ہوتا ہے کہ انہیں اسوقت امام حنبلیہ بقاء ملے

تھے میں آپ سے برائی کا حال پوچھتا تھا
اس کے مارے کہ وہ برائی مجھ نہ آگے
میں پوچھا یا رسول اللہ ہم ایک زمانہ ہجرت
دکھ اور برائی میں ہر پہر خدا تعالیٰ
یہ خیر (اسلام) لایا اس خیر کے بعد
ہی برائی آنی والی ہے؟ آنحضرت نے
فرمایا ہاں۔ میں نے عرض کیا اس برائی
کے بعد ہی خیر آئے گی آپ نے فرمایا ہاں
پر اس میں دھندلا پن ہوگا۔ میں نے عرض
کیا وہ کیا۔ آپ نے فرمایا ایسی قوم پیدا
ہوگی جو میرے راہ کے بغیر اور راہ چلی
گی۔ انہیں تم اچھے باتیں ہی پاؤ گے
بری بھی۔ میں نے عرض کیا اس خیر کے
بعد ہی برائی ہوگی آپ نے فرمایا ہاں
دراز کے دروازے پر بلانے والے
لوگ ہونگے جس نے اسکا کہنا مانا اسکو
جہنم میں پہنیک دیں گے۔ میں نے عرض کیا
یا رسول اللہ آپ اسکا کچھ حال بیان فرماؤ
لیکن گے یعنی کلمۃ الاسلام کہیں گے
نہ پر وہ دن آئے اپنے فرمایا تم مسلمان
سیا اگر کوئی جماعت اور امام نہ ہو تو

آپ نے فرمایا کہ ہر سب فرقوں سے کنارہ ہو جائیو اگرچہ درخت کی جڑ دانت سرکائی (یعنی
کہانیکے لئے مجبوز درخت کچھ نہ ملے) اسی پر رہو پھیان تک کہ تجھے موت آئے۔
اس حدیث کو دیکھ کر اہلسنت کو تو ہمارے جواب کی تسلیم میں کوئی عذر نہ ہوگا اور انکو
اپنی موجودہ حالت بلا بعیت و بلا امام پر کسی وجہ سے نقصان ایمان یا معصیت کا خوف
نہیں گا۔ اہل تشیع کے لئے) جو اس حدیث کو شاید نہیں مانتے وہ مشکل باقی رہی اس
مشکل کے دور کرنے کے لئے جو انہوں نے یہ تجویز کر رکھا ہے کہ ہمارا امام (مہدی صاحب العصر
زندہ موجود ہے جو شہر سمرقند میں نجف اعدا زمین میں غائب ہے پر انھوں نے
یہ خیال نکھیا کہ ایسے امام کے (جو سالہا سال سے زمین میں پوشیدہ ہے) ہونے سے فائدہ ہی
کیا۔ اس مسئلہ میں اہلسنت انکو سخت الزام دیتے ہیں اور ان کے مقابلہ میں انہوں نے
ایک کتاب عقائد میں لکھا ہے کہ امام کوئی شخص نہیں ہو سکتا۔ امام کوئی شخص نہیں
ہو سکتا۔ ان مباحث کی تفصیل پرانی کتب کلامیہ فریقین میں موجود ہے ہم اپنی تفصیل
نہیں کر سکتے۔ ہمارا مدعا اس بیان سے یہ ہے کہ ہم اپنے اصول مذہب اہلسنت کے مطابق
اس الزام سے کہ تمہارا کوئی خلیفہ و امام نہیں بری ہیں۔ ان سوالات و جوابات سے امید ہے
ناظرین کے اکثر تشویشات دور ہونگے اور جو سوال یا تشویش کیسی باقی رہی وہ پرائیویٹ
طور پر بذریعہ خط سکھواس سے آگاہ کرے ہم بلا اظہار اس کے نام کی اسی سال میں اس تشویش
کا ازالہ کرینگے و باسند التوفیق

یہ سوال جواب پولیٹیکل اعیان برٹش گورنمنٹ کے توجہ کے بھی لائق ہیں ان سے
انہی مسلمانوں کے نسبت بہت سی توہمات اور بے اصل خیالات دور ہو سکتے ہیں از انجملہ ایک
یہ خیال کہ مسلمان خصوصاً اہلحدیث ہر وقت جہاد کے منتظر ہیں ایسا سی فقرہ سے دور
ہوتا ہے کہ انہیں اسوقت کوئی امام ہی نہیں (جو جہاد کے لئے بحکم اس حدیث کے کہ
الامام حنبہ بقاتل من ورائہ و یقتلہ) امام ڈھال ہر اسکی آڑ میں مسلمان لڑیں اور اس سے

بچاؤ لین ایک شرط ہے۔ یہ وہ بلا اہام مذہبی جہاد کیونکر کر سکتے ہیں اور شروط جہاد تو درکنار
 رہیں۔ انکے اس بحث کو ختم کرتے ہیں اور ناظرین سے توجہ انصاف کے ملتی ہیں گو ہم کو
 اپنے قوم و معاصرین سے توجہ و انصاف کی امید کم ہے بلکہ یہ خوف ہے کہ پارسا و متقی تو
 ہم پر ذیاداری کا حکم لگا دیں گے۔ جنٹلمین اور مہذبین بدخواہ قوم و مخالف مدرسہ
 علیگڑھ قرار دیں گے۔ ہمارے ملکی و مذہبی ریفارمر ہم پر توہین سلطانی کا فتویٰ لگاؤں
 و علیٰ ہذا القیاس۔ مگر ہم کو اس خوف سے اپنے نیک خیال کے (جبکہ ہم نیک سمجھتی ہیں)
 اظہار سے رکنا نہیں چاہتے کوئی سُننے خواہ نہ سُننے ہم کہنے سے نہ ٹلین گے۔ اب
 نہیں تو کوئی آئندہ ہی سُنیگا۔

فقل ما یفیض الوقت من غیر سامع

ahmadimuslim.de

آنرپل احمد خان صاحب سی ایس آئی کا سفر

اور
اسپری اخباروں کی نظر



سید احمد خان صاحب بالقابہ کا اپنے سفر پنجاب میں دنیاوی اغراض (ذرا سی چندہ وغیرہ) میں کامیاب ہونا تو غالباً مسلم کل ہوگا (گو اسکے سبب میں اختلاف ہو کہ وہ عام خیال ہمدردی ہے یا خاص انجی و جاہت یا ان کے ممبران پنجاب کی رعایت) انکے بعض ہم خیال احباب نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ آپ اس سفر میں دینی غرض (اسپری اخبار کے تصویب و تصدیق) میں کامیاب ہوئے ہیں۔ پنجاب کے فلاحی اسلامی گروہ (جنہیں اہل حدیث بھی شامل ہیں) آپ کے مداح و موافق مذہب ہو گئے اور بعض ان کے قدیمی مخالف اپنی مخالفت دیرینہ سے نہ صرف مناسف بلکہ اس سے تاب اور عفو کے طالب ہوئے

۴۔ یہ صاحب ادب اخبار انجمن پنجاب میں جو اسکے میر ۶ جلد ۱۱ مطبوعہ ۹ فروری ۱۳۷۵ء میں بہت شد و مد کے ساتھ اس کامیابی کا اظہار فرماتے ہیں ہم اس مقام میں آپ کے چند کلمات آپ ہی کے الفاظ سے نقل کرتے ہیں آپ فرماتے ہیں مسلمانوں کے ہر فرقہ کے آدمی موجود تھے شیعہ لوگ بھی تھے جنہیں جناب مولوی الفت حسین صاحب قابل ذکر میں غیر متقلد بھی موجود تھے جنہیں سے میان رجب الدین صاحب قابل ذکر میں سید صاحب نے جو کچھ فرمایا ہر شخص کو

تذکرہ لفظ غیر متقلد کے استعمال کو اہل حدیث اپنی نسبت مکروہ اور دشنام سمجھتی ہیں۔ (دیکھو اشاعت میر جلد ۱ وغیرہ) اور وہ خود غیر متقلد نہیں کہلاتے ہیں جیسا کہ اہل میجر فخر سے نیچری اور اہل تقلید شوق سے متقلد کہلاتے ہیں ہمارے معاصرین آئندہ یہ لفظ ان کے حق میں استعمال فرما دیں اور اگر انکو خواہ مخواہ عام مسلمانوں پر علیحدہ کر کے کوئی خطاب دیا ہو تو بلفظ اہل حدیث (جو انکا قدیمی نام ہے) انکو مخاطب کیں۔
(حاشیہ کاغذیہ)

بہاؤ کیونکر کر سکتے ہیں اور شرط یہاں تو درکنار
نہیں سے توجہ انصاف کے ملتی ہیں گو ہم کو
سید کم ہے بلکہ یہ خوف ہے کہ پارسا و متقی تو
در مہذبین بدخواہ قوم و مخالف مدرسہ
رہے ہیں تو ہمیں سلطانی کافتوی لگاوا
نے نیک خیال کے (جسکو ہم نیک سمجھتے ہیں)
نہ سنے ہم کہنے سے نہ ٹھلین گے۔ اب

تہن غیر سامع
بی لاف و زور ظافرا

اس پر بعض معاصرین (اڈیٹر اخبار شیر قیصر وغیرہ) نے تو اہل پنجاب کو بہولانا دیا اور یہ فرما دیا کہ وہ لوگ بہولاپن سے سید احمد خان کے دم میں آگئے یا پھر یہ بنگے۔
بعض معاصرین (اڈیٹر اخبار **اعظم** مراد آباد) نے اس پر حیرت و تعجب ظاہر کر کے اس امر کو مستبعد قرار دیا ہے اور آپ کی تفسیر وغیرہ تالیفات سے آپ کے چند اعتقادات (جو عموماً مسلمانوں میں کفریات سمجھے جاتے ہیں) التقاط کر کے مدعی کامیابی مذہبی اور دیگر معاصرین سے یہ استفسار

پسند آیا x x x لاہور میں ہر تنفس خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان ہر ہندو ہو یا آریا مقلدو یا غیر مقلد سنی ہو یا شیعہ سید صاحب کا مداح نظر آیا اور صرف اس لئے کہ سید صاحب کے دنیاوی خیالات کو چھوڑ کر ہر شخص پہلے ہی سے ہندو تھا مسلمانوں کی طرح غلط فہمیان اس لکچر سے انحراف مذہبی عقاید کی طرف سے بالکل دور ہو گئیں x x x اس روز سید صاحب نے اپنے پورے خیالات اور کتبہ مخالفت کو مسلمانوں کے سامنے رکھا اور لکچر میں مولوی الفت حسین ہی موجود تھے اور ہر فقرہ پر آمنا و صدقہ کی صدا بلند تھی آخر میں انہوں نے کہا ہو کر کمال خلوص نیت سید صاحب کا شکر ادا کیا بلکہ یہاں تک سید صاحب کی دیرینہ مخالفت سے اپنے تمام گنہگار نشو و رکھا کہ کمال اب سید صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ اپنے کمال ساحت سے ان محسن کشوں کو معاف فرمایا جنہوں نے قومی خدمت کے عوض میں آپ کی تکفیر کی لیکن اگر میں یہ مخالفت دنیا کے واسطے کی ہو تو ہرگز معاف نہ کیجئے گا x x x میان رحیم الدین صاحب جو غیر مقلد لوگوں کے سرگرد و سمجھے جاتے ہیں وہ بھی اس بات کے معترف ہوئے کہ لاہور کے غیر مقلد لوگوں کے اور خصوصاً ان کی تردید کرنیوالوں کے مخالفت ہی غلط فہمی پر مبنی تھی۔ اس طرح اکثر مسلمانوں میں یہ خیال پھیل گیا ہے کہ سید احمد پورے مسلمان اور پورے خیر خواہ اسلام و مسلمان ہیں دیکھو شیر قیصر نمبر جلد ۸

آپ نمبر جلد ۸ مطبوعہ افروزی میں آپ کے خیالات و تاثرات اخبار انجمن پنجاب رفیق ہند سے نقل کر کے فرماتے ہیں اس خبر کے معلوم ہونے سے ہم پر ایک عجیب حیرت طاری ہوئی اس لئے

نے تو اہل پنجاب کو بہولا بنا دیا اور یہ فرما دیا کہ
آگے یا پھر ہی بن گئے۔

میرا حلقہ (میرا آباد) اس پر حیرت و تعجب ظاہر کر کے
بیانات سے آپ کے چند اعتقادات (جو عموماً مسلمانوں
کا میاں بنی مذہبی اور دیگر معاصرین سے پہلے مستعار

۱۸ وہ ہندو ہو یا مسلمان ہر ہندو ہو یا آریا مقلد ہو

اور صرف اسلئے کہ سید صاحب کے دنیاوی خیالات

نوں کی طرح طرح غلط فہمیان اس لکچر سے انحراف

× اس روز سید صاحب نے اپنے پورے

سے زائل کر دیا۔ اس لکچر میں مولوی

مذہب کی صدا بلند تھی آخر میں انہوں نے کہے

بلکہ یہاں تک سید صاحب کی دیرینہ مخالفت

سے سید صاحب کی خدمت میں عرض کیا

ہندوؤں نے قومی خدمت کے عوض میں اپنی

ہو تو ہرگز معاف نہ کیجئے گا × × ×

سے سرگرد و سمجھ جاتے ہیں وہ بھی اس بات

اور خصوصاً ان کی تردید کرنیوالوں کے

میں یہ خیال پہل گیا ہے کہ سید صاحب

دیکھو مشیر فقیر مشیر علیہ

تاثرات اخبار انجمن پنجاب رفیق ہندو

ہر ایک عجیب حیرت طاری ہوئی اسلئے

کیا ہے کہ کیا تمام مسلمان ان اعتقادات میں سید احمد خان صاحب کے تابع ہو گئے ہیں یا
سید احمد خان ان اعتقادات سے تائب اور عام مسلمانوں کے تابع ہو گئے ہیں؟ اور خاکسار
خاکسار کو مخاطب کر کے دریافت کیا ہے کہ آپ لوگ تو قرآن و حدیث کے مقابلہ میں مجتہدین
کی تقلید بھی نہیں کرتے سید احمد خان کے ساتھ کیونکر ہو گئے۔

اس استبعاد و استفسار پر ادیٹر انجمن پنجاب نے اپنے دعویٰ کو بدل دیا اور بڑھاپا

کہ دھال سے خالی نہیں یا تو پنجاب کے لوگوں نے سید صاحب کے عقیدوں کو قبول

کر لیا یا سید صاحب نے اپنے عقیدوں سے توبہ کی مذہبی اتفاق کی یہی دو صورتیں ہیں

اب ہم ادیٹر انجمن پنجاب سے خاص خطاب کر کے نہایت عاجزی کے ساتھ التماس کرتے ہیں کہ

اس وقت تک جو سید صاحب کے عقیدے ہمارے ہمارے کی تفسیر وغیرہ سے معلوم ہوئے ہیں انہیں

سے بعض چیزیں (اس کے عقیدے میں) ادیٹر انجمن پنجاب نے اپنے عقیدوں کے ساتھ ساتھ سید احمد خان

کے بیان کئے ہیں۔ جیسے قرآن مجید کا انحضرت کے وجود سے خارج الوجود جبرائیل کے ذریعہ

سے نازل ہونا (۲) کسی حدیث کا (خواہ صحیحین کی ہو) لائق اعتبار نہ ہونا (۳) ملائکہ و شیطان

سے صرف تو اسے مراد ہونا (۴) معجزہ و کرامت خارق عادت کا نہ ہو سکتا (۵) حضرت کو

کے لئے دیا کا نہ پہننا (۶) قرآن میں معجزہ فصاحت نہ ہونا (۷) مسیح کا یوسف بنجار کے

نطفہ سے پیدا ہونا وغیرہ وغیرہ اسکے بعد سوال کیا ہے (پنجاب کے تمام مسلمانوں نے سید صاحب

کے ان تمام عقیدوں کو قبول کر لیا اور مخالف مذہب اسلام کے نہ سمجھا یا سید صاحب نے ان تمام

عقیدوں سے توبہ کی اور رجوع کیا۔ ہم اس سوال کا جواب مولوی الفت حسین صاحب اور

میاں رحیب الدین صاحب وغیرہ سے چاہتے ہیں اور فلان فلان ادیٹر سے استفسار

کرتے ہیں کہ تحریر ادیٹر انجمن پنجاب کہاں تک صحیح ہے۔ ہم جناب ابوسعید مولوی محمد حسین

صاحب لاہوری ادیٹر انشاء اللہ سے بھی پوچھتے ہیں کہ کیا واقعی آپ کے فرقہ کے لوگ

بھی امور دین میں سید صاحب کے ساتھ ہو گئے × × ہکو پنجاب کے غیر مقلد فرقہ کے لوگوں سے

بیان سابق یہ لکھ دیا ہے کہ ہم نے کبھی نہیں لکھا کہ پنجاب کے سب فرقہ کے مسلمان امور دین میں اُن سے موافق ہو گئے ہیں البتہ اس بات کو ہم دوبارہ لکھتے ہیں کہ اب لاہور کے مسلمان سید صاحب کو کافر نہیں سمجھتے اور جو انکی قلم سے پہلے نکل چکا تھا کہ سید احمد خان کے عقاید سنکر لوگوں کی غلط فہمی و مخالفت بالکل دور ہو گئی اسکا مطلب اور سبب پتہ یہ بتایا ہے کہ مسلمانوں کے عقاید مسلمہ اور ارکان اسلام کا سید احمد خان نے اعتراف و اقبال کیا ہے نہ یہ کہ

جو سید صاحب کے متقدمین میں شامل ہو گئے سب سے زیادہ تعجب ہے کیونکہ یہ فرقہ عمل بالحدیث کا مدعی ہے اور حدیث کے مقابلہ میں ائمہ مجتہدین کے اقوال کو بھی نہیں مانتا۔ با این ہمہ ایسے شخص کے متقدم جو علانیہ سنخاری اور مسلم کے حدیثوں کا بھی منکر ہے۔

چنانچہ اخبار ممبر جلد ۵ امین آپ فرماتے ہیں اب ہم اپنے ہم عصر کے خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اس لکچر میں سید صاحب نے ان تمام عقاید کا اعتراف کیا جو مسلمان ہونیکے لئے چاہئے اور انہوں کے لوجیدہ اقرار کیا۔ نبوت کا اقرار کیا جس پر اسلام پورا کمرہ در و زبان کیا اور باقی چار ارکان اسلام یعنی نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ کے فرض ہونے کی تسلیم کیا اور کہا کہ میں انکو اس طرح فرض جانتا ہوں جس طرح ایک جاہل سے جاہل مسلمان فرض سمجھتا ہے ہر مسلمان کے عقیدے کے موافق یہ باتیں اصول اسلام ہیں اور جو شخص ان پر ایمان لادے اسکی تکفیر نہ ہونا جائز ہے۔ اب اگر اہل اسلام لاہور نے جنہیں ہر فرقہ کے لوگ شامل تھے سید صاحب کو یہ عقاید معلوم کر کے پورا مسلمان سمجھا تو کیا گناہ کیا اور ہم صاحب اخبار میر اعظم کی خدمت میں کمال ادب سے گزارش کرتے ہیں کہ ہم نے کبھی نہیں لکھا تھا جیسا کہ شاید انہوں نے سمجھا ہے کہ پنجاب کے سب فرقہ کے مسلمان امور دین میں اُن سے موافق ہو گئے۔ x x x x x اس لکچر کے ساتھ اس بات کا ذکر بھی بیجا نہ ہو گا کہ جناب مولوی الفت حسین صاحب کا نامی لکچر سمجھنے میں ہم نے کس قدر غلطی کی تھی ہم مولوی صاحب کا ہر موقع پر داد دینا صدق دل سے سمجھتے رہے لکچر کے بعد بعض آدمیوں سے ہم نے یہ رائے بھی سنی کہ مولوی صاحب نے جو کچھ کیا

عام مسلمانوں نے سید احمد خان کے نیچری عقاید کا اتباع کیا۔ اور جو انہوں نے بعض مخالفین
سید احمد خان صاحب کا نائب ہونا بیان کیا تھا اسکی نسبت یہ فرمایا ہے کہ ہمیں بھی کیسے قدر
غلطی کے ہے جو کچھ انکے مخالف نے بطور ہنسی و تمسخر کھا تھا اسکو ہم نے دلی توبہ سمجھ لیا تھا۔

یہ بیان صداقت نشان اڈیٹر انجمن پنجاب کا اس قابل تھا کہ اسپر زلفین (موانقین و
مخالفین سید احمد خان صاحب) کا اتفاق ہو جانا اور سلسلہ بحث و نزاع قطع ہو جانا کیونکہ

اسمیں اتفاقی اصول و ارکان اسلام پر اتفاق ہو جانا کیا بیان تھا نہ عام مسلمانوں کے ان خصوصیات
پر جنکو سید احمد خان صاحب نہیں مانتے اور نہ سید احمد خان صاحب کے ان نیچری عقاید پر جنکو
عام مسلمان برا سمجھتے ہیں۔ مگر افسوس فریقین نے اس پر اتفاق نہیں کیا۔ آپ کے مخالفین نے
تو آپ کی اس مجمل اقرار اصول و ارکان اسلام کو ناراستی (یا تفتیہ) پر حمل کیا اور صاف کہہ دیا
کہ یہ سب زبانی جمع خرچ ہے۔ دل سے انکو ان باتوں کا اعتراف نہیں ہے۔

اور کہا صرف تمسخر ہے ہمارے ان لوگوں نے اس کے لئے خیال کو دینا کہ وہی ×

× × × جہاں تک ہم کو یاد ہے کچھ میں نیچریت کی کوئی بات نہ تھی۔ افسوس ہے کہ مولوی صاحب

کے الفاظ پورے پورے بہت کم آدمیوں نے سنے اور اسی سبب سے لوگوں کو غلط فہمی واقعہ
ہوئی۔

یہ صاحب اڈیٹر اخبار شیر قمر ہیں اسکے ممبر جلد مطبوعہ ۱۱ پاج میں فرماتے ہیں۔ ”اسلام

کی ادعائیں ہمارے سید صاحب پہا در کو کمال ہے آپ نے پنجاب کے سفر میں اسلام کی سب باتوں کا قرا

کر لیا اور صاف صاف کہہ دیا کہ میں نماز روزہ کو دل سے پسند کرتا ہوں ماشاء اللہ زبانی جمع خرچ اسکو

کہتے ہیں اسوقت ذوق کی پیشین گوئی پر خواہ مخواہ صدا در نکو جو چاہتا ہو (رباعی) جنکو اسوقت میں اسلام

دعوے کا حال نہ دیکھتا ہو نہیں اب ذوق یہاں کا احوال پہ جسطرح ہو کہ ہندو دین کو مبدینوں کے نقل کرتے تھے

مسلمانوں کی کوئی تقال نہ فاعتبروا یا اولی الابصار (دیکھو) میں قول میرے باتین بنانی کے اور

اور بھی ہیں کہانی کرانیکے اور مثلاً یہ پیش کش کہ لاہری کے فانت کہانیاں اور میں دیکھتا ہوں اور

تباب کے سب فرقہ کے مسلمان امور دین
بارہ لکھتے ہیں کہ اب لاہور کے مسلمان سید
نکل چکا تھا کہ سید احمد خان کے عقاید سنکر
کام طلب اور سب آ پنی یہ بتایا ہے کہ
احمد خان نے اعتراف اقبال کیا ہے نہ یہ کہ

سے زیادہ تعجب ہے کیونکہ یہ فرقہ عمل بالحدیث
اقوال کو بھی نہیں مانتا۔ با این ہمہ ایسے
کا بھی کر ہے۔

ہم اپنے ہم عصر کے خدمت میں عرض
کا اعتراف کیا جو مسلمان ہونیکے لئے چاہئے
پورا کلمہ در زبان کیا اور باقی چار ارکان

کیو تسلیم کیا اور کہا کہ میں انکو اسطرح
میں سمجھتا ہے ہر مسلمان کے عقیدے
پر ایمان لاؤں اسکی کفیر نہ ہونا جائز

کے شامل تھے سید صاحب کو یہ عقاید
صاحب اخبار شیر قمر کی خدمت میں محال
تھا جیسا کہ شاید انہوں نے سمجھا ہے کہ

موافق ہو گئے × × × × ×
مولوی الفت حسین صاحب کا مافی الضمیر
بہر موقع پرداد دینا صدق دل سے

بھی سنی کہ مولوی صاحب نے جو کچھ کیا

اور آپ کے موافقین نے آپ کی اس محفل اقرار کو ایسی تفصیل پر عمل کیا ہے جسکی عام مسلمان قایل نہیں وہی لوگ قایل ہیں جو نیچری کہلاتے ہیں۔

+ یہ صاحب کوئی نیچری مسلمان ہیں جو اپنے تئیں مسلمان کے نام سے موسوم کر کے ایک طولانی تقریر اس مضمون کی پنجابی اخبار لاہور نمبر ۲۰ جلد ۲۰ مطبوعہ ۱۲ مارچ ۱۸۸۵ء میں شائع فرماتے ہیں جسکی شروع میں ہے۔ ”جو کچھ لاہوری کے نیر اعظم میں ہمارے اور ہمارے ملک کی نسبت چہپا اور نیز ہمارے سامنے سید صاحب کے چند غلط عقاید پیش کر کے ہے دریافت کیا ہے کہ جو حالت میں سید صاحب کے ایسے عقاید ہیں تو تم لوگوں نے سید صاحب کی ایسی تفسیر کیوں کی اور اپنا پیشوا کیوں مانا ہے؟ پس ہر جو کچھ سید صاحب کے عقاید کی نسبت معلوم ہے پبلک کے سامنے پیش کر کے انصاف پذیر صاحبوں سے دریافت کرتے ہیں کہ آیا یہ مخالفت اسلام کی ہے؟ یا علماء و وقت کی؟ جس میں وہ خود بھی مختلف ہو رہے ہیں۔ سب سے پہلے ہم یہ بیان کرتے ہیں کہ انسانی کائنات مختلف طبائع پر پیدا کیا ہے جسکی سبب ہر ایک فرد بشر کی رائے۔ پسند۔ اور سمجھ بوجھ بالکل مختلف ہے (اس موقع پر ہم دو شخصوں کی نظیر دیتے ہیں جنکو زمانہ ابو جہل اور حضرت عمرؓ پکارتا ہے) جسکے سبب ایک گروہ ایک بات کو پسند کرتا ہے دوسرا اسکو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اب ضرور ہوگا کہ کوئی معیار انسان اپنے لئے ایسے مقرر کرے جس سے اپنی صداقت اور دوسروں کی غلطی کا فیصلہ کرے وہ کیا؟ وہ ایک کتاب ہو جو خدا نے اپنے ہاتھ سے اپنی قلم سے لکھی جسکو لوگ سچ یا فطرت اللہ کہتے ہیں۔ (اس تہمید کے بعد آپ نے جبرائیل علیہ السلام کا صرف قوت ہونا اور بوجہ خارجی موجود اور محسوس دکھائی نہ دینا اور قرآن کا ایسے جبرائیل (موجود بوجہ خارجی و محسوس و مرئی) کے فیہ سے نازل نہ ہونا ایسا ہی شیطان کا بوجہ خارجی موجود نہ ہونا۔ اور انھیں سے معجزہ خرق عادت کا صادر نہ ہونا۔ جنت میں وجود نفیم جہانی تسلیم کر نیسے اسکا چکلہ بنانا۔ مسیح کا بلا پدر پیدا نہ ہونا۔ حضرت موسیٰ کی لاٹھی مارنے سے دریا کا نہ پھٹنا اور نہ ٹہر جانا۔

اس اختلاف میں فریق ثانی نے کیا اور اسکا کیا کرایا کر دیا اور لوگوں کو یہ کومان لیا ہے اور ان کے یہی اعتقاد ہے۔ اور دوستی کی ہے دوست دانا دشمن اس موقع نسبت اپنی رائے قوم کے لوگ مواخص خصوصیت کے اصل محل نزاع کی ہماری رائے انجمن پنجاب (صحیح) شیر قیصر کا اہل پراپیٹر اخبار میرا دیسا ہی بیان تفسیر کے صفحہ سید احمد خان کے ساتھ

۲
رکوالیسی تفصیل پر عمل کیا ہے جسکی عام مسلمان قائل

پنے تین مسلمان کے نام سے موسوم کر کے ایک
مستند جلد ۲۰ مطبوعہ ۱۲ مارچ ۱۹۸۷ء میں
پہلا دوری کے نیر اعظم میں ہمارے اور ہمارے
صاحب کے چند غلط عقاید پیش کر کے
جب کے ایسے عقاید ہیں تو تم لوگوں نے سید صاحب
کا ہے؟ پس ہر کو جو کچھ سید صاحب کے عقاید کی
صاف پذیر صاحبوں سے دریافت کرتے ہیں کہ آیا
ہیں وہ خود ہی مختلف ہو رہے ہیں۔ سب سے
ن کو خدا نے مختلف طبایع پر پیدا کیا ہے جسکی
پہلے بالکل مختلف ہیں اس موقع پر ہم دو شخصوں
پکارتا ہے) جسکے سبب ایک گروہ ایک بات
بتا ہے۔ اب ضرور ہو گا کوئی معیار انسان
اور دوسروں کی غلطی کا فیصلہ کرے وہ
اپنی قلم سے لکھ جسکو لوگ سچ یا فطرت اللہ
علیہ السلام کا صرف قوت ہونا اور بوجہ
یہ جبر ایل (موجود بوجہ خارجی و محسوس
ن کا بوجہ خارجی موجود نہ ہونا۔ اور انحصار
دفعیم جہانی تسلیم کر نیسے اسکا چکھ بجانا۔
رنے سے دریا کا نہ پھٹنا اور نہ ٹھہر جانا۔

اس اختلاف میں فریق اول نے تو اپنی تجویز میں سوڈنی کے سبب صرف اپنا نقصان کیا ہے
فریق ثانی نے سید احمد خان صاحب کا نقصان کیا اور اپنی حکمت عملی اقرار اجالی کا خلاف
کیا اور انکا کیا کرایا کہیوا انہوں نے اس سحرل تفصیل سے اس سوڈنی کو اور بڑھایا اور مستحکم
کر دیا اور لوگوں کو یہ بتا دیا کہ تم یہ نہ سمجھ لینا کہ سید احمد خان صاحب نے عام مسلمانوں کے عقاید
کو مان لیا ہے اور ان سے اتفاق کیا ہے۔ اس اجالی اقرار سے ان کی وہی مراد ہے جو انکا
قدیمی اعتقاد ہے۔ ان حضرات (انکے نادان دوستوں) نے اپنی طرف سے تو اپنی خیر خواہی
اور دوستی کی ہے مگر حقیقت میں یہ پوری دشمنی ہو گئی۔ اسی جگہ سے کہا گیا ہے کہ نادان
دوست دانا دشمن سے بدتر ہے۔

اس موقع اختلاف پر ہمارا ساکت رہنا اور ان مختلف آراء اور اصل محل نزاع کی
نسبت ان کے طوائف و تہذیب کا سبب ہے کہ ان کے تصور و حالت میں کہ ہماری
قوم کے لوگ موافقت مذہب سچریہ سے ہم و بدنام ہو چکے ہیں۔ اور ہمارے معاصرین ہم سے
خصوصیت کے ساتھ اصلی حقیقت کے متفق ہوئے ہیں لہذا ہم اپنی رائے اس اختلاف اور
اصل محل نزاع کی نسبت ظاہر کرتے ہیں۔

ہماری رائے ناقص میں اوٹیر اخبار انجمن پنجاب کا پھلا بیان (مندرجہ ممبر جلد ۱۵
انجمن پنجاب) صحت و صداقت سے کو سوں دور ہے (۲) اور اسکے بہرے اوٹیر
مشیر قیصر کا اہل پنجاب کو پہلا قرار دینا اور یہی دور اور رجم بالغیب ہے (۳) اور اس بیان
پر اوٹیر اخبار میر اعظم مراد آباد کا استبعاد و استفسار بہت درست و باموقع ہے (۴) اور اس کے

دیباہی بیان کیا ہے جو سچریوں کا اعتقاد ہے اور سید احمد خان صاحب کے تفسیر میں مذکور ہے اور اس پر اچھے
تفسیر کے صفحات کو بطور شہادت نقل کر دیا ہے جسکے ملاحظہ سے ناظرین کو خوب یقین ہو سکتا ہے کہ اب تک
سید احمد خان صاحب کے یہی عقاید ہیں اور اس سبب اقرار بہت وغیرہ سے اپنے یہی عقاید مراد کر رہے ہیں اور ان ہی
کے ساتھ ان پنجاب کے انکو پیشوا مانا ہے۔ انہوں نے اعتقاد عام اہل اسلام قبول نہیں کیا۔

جواب میں اڈیٹر انجمن پنجاب کا دوسرا بیان (مندرجہ نمبر ۱۵ انجمن اخبار) قرین صحت و صداقت اور لائق تسلیم ہے (۵) اسکو اڈیٹر شیر قیصر کا نانا اور سید احمد خان کے اقرار و قبول (جو اس میں منقول ہیں) ناراست بیانی چمیل کرنا بلا وجہ سو غلطی ہے (۶) اور اسکے جواب میں چیمپری مسلمان کا مضمون (منقول پنجابی اخبار نمبر ۲ جلد ۲۰) خلاف واقع و غیر صحیح ہونیکے علاوہ منشاء و مقصد انریل سید احمد خان کے یہی مخالف ہے اور توجیہ القول بالایضیٰ اور دوستی نادان کا مصداق ہے

ہمارے یہ دعویٰ سہ ہمارے بیان سابق میں ضمیمہ مل ہو چکے ہیں ہم مقام میں ہم بنظر اہتمام عوام (جو ضمنی باتوں کو مشکل سے سمجھتے ہیں) با علم ضمنا کی تصریح اور ان دلائل کے تشریح کرتے ہیں

ہمارے دعویٰ اول سید اڈیٹر انجمن پنجاب کا دوسرا بیان کافی اور روشن دلیل ہے جس کے خلاف ثابت ہوا کہ اگر پہلا بیان صحیح ہے تو علاوہ بران اور متعدد سائل اور ایک خاص مراسلت سے یہی ثابت ہو کر چو کچہ انجمن کے میر جلد ۱۵ میں مولوی سید الفت حسین صاحب دمیان رجب الدین کی نسبت بیان ہوا ہے اس سے دو نون صاحب کو انکار ہے۔

مولوی الفت حسین صاحب کا اظہار متضمن انکار ہم اسنے بلفظ نقل نہیں کرتے کہ جو انجمن پنجاب کے نمبر ۱۵ جلد ۱ میں اسے منقول ہے وہ اس سے بڑھ کر اور لطیف تر ہے میان جلد ۱ میں صاحب انکار قابل بیان و اظہار ہے اور انہوں نے مولوی محمد عصفیہ صاحب مدرس اور نٹل کالج لاہور کے قلم سے (مضمون کا خط لکھوا کر بھیجا یا ہے کہ میں اس صلیب میں ذرا نہیں بولا۔ ارادہ نہ تھا

+ دوسرے کی قلم سے لکھوا سننے کی یہ وجہ ہے کہ میان رجب الدین صاحب خود لکھے پڑ ہے آدمی نہیں ہیں۔ اس سید اڈیٹر انجمن پنجاب کے اس مبالغہ کا میان رجب الدین صاحب اس گروہ (المحدث) کے سرگروہ ہیں کا یہی ناظرین کو خوب اندازہ ہو سکتا ہے۔

۲۱ (مندرجه میر و جلد ۱۵ انجمن اخبار) قرین
سیر قریب کا نام اور سید احمد خان کے اقرار و
کرنی بلا وجہ سوڈنی ہے (۶) اور اسکے جواب
پنجابی اخبار نمبر ۲ جلد ۲) خلاف واقع وغیر
سید احمد خان کے ہی مخالف ہے اور

ق میں ضمتا دل ہو چکے ہیں اس مقام میں ہم
ن) ما علم ضمتا کی تصریح اور ان دلائل کے

کا دوسرا بیان کافی اور روشن دلیل ہے
نہیں ہے۔ علاوہ بران اور متعدد دلائل
سار انجمن کے میر جلد ۲ امین مولوی
سبت بیان ہوا ہے اس سے دو وزن

کار ہم اسے بلفظ نقل نہیں کرتے کہ جو انجمن
سے بڑھ کر اور لطیف تر ہے میان جالبین
مولوی محمد غنفر صاحب مدرس اور نٹل
کے میں اس سب میں ذرا نہیں بولا۔ ارادہ تو تھا

یان جب الدین صاحب خود لکھے پڑ ہے
بالغہ کا میان جب الدین صاحب اس گروہ
اندازہ ہو سکتا ہے۔

کہ کچھ بولون مگر اس خیال سے کہ شاید ایک بات میرے نزدیک بہتر ہو اور میں کہہ دوں اور میری
جماعت کے لوگ اس میں خطا پکڑیں میں بالکل خاموش رہا۔ البتہ باہر نکل کر دو چار آدمیوں سے کھا
تھا کہ اسکے (یعنی سید احمد خان صاحب کی) تحریر میں (جو لوگ بیان کرتے ہیں) اور اس تقریر
میں زمین و آسمان کا فرق ہے یہاں تو اس سے لغزش نہیں ہوئی۔ اتنی بات کہیں ممتاز علی
(معلم بی کلاں گورنمنٹ کالج لاہور) نے سن لی اور ایسے کئی اور آئے۔ پنے انکو الزام دینے
کے لئے کہا کہ تمہارا پیر تو یوں کہتا ہے اور تم ایسے اور ایسے ہو۔ سو محمد اشرف (اڈیشہ انجمن پنجاب)
د ممتاز علی وغیرہ نے اس مطلب کی ٹکڑی کو (کہ اس سے یہاں لغزش نہیں ہوئی) تو بڑا لڑکھنڈ
اور باقی کو چھوڑ دیا جیسے کیسے لا تقربا الصلوۃ کو لیلیا تھا اور انتم سکاری کو چھوڑ دیا تھا۔

دعویٰ دوم و سوم پر بھی دلائل کافی ہیں جب پہلا بیان اڈیشہ انجمن پنجاب صحیح نہ ہوا
تو ثناء علیہ اڈیشہ مشرق کا اہل پنجاب کو بھولا کہنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے اور اڈیشہ اخبار نمبر اعظم کا
استعداد اور استسار بیون صحیح اور راجب باہر کا

دعویٰ چہارم کی صداقت پر یہ دلیل ہے کہ وہ اس شخص کی نسبت ایک ایسی تجویز و فیصلہ
جس کا خود اس شخص کو اعتراف ہو اور خارجی ملکہ جنکو ہم دعویٰ اول کے تائید میں پیش کر چکے ہیں
نیز اسکے مؤید ہیں۔

دعویٰ پنجم کی صداقت پر یہ دلیل ہے کہ سید احمد خان صاحب کی اجمالی اقرار و
کے اور لوگ ہی بکثرت راوی ہیں اور اجمال کو خواہ وہ ایک ایسے معنی کی نیت سے استعمال
کیا جائے جسکو مخاطب سمجھیں لغت و شرعاً و عقلاً ناراستی نہیں کہا جاسکتا۔ اور کیا بعید ہے
کہ سید احمد خان صاحب نے اس مجلس میں اس اجمال سے وہی تفصیل مراد رکھی ہو جو عام اہل اسلام
کے اعتقاد میں ہے اور اپنے نیچری عقاید مندرجہ تفسیر سے تو بکری ہو چنانچہ لکچر لودھیانہ کے
بعض الفاظ کہ ہمارے باپ آدم کو شیطان نے دھوکا دیا وغیرہ وغیرہ جو تفسیر کے مخالف ہیں
اس اجمال کے مؤید ہیں۔

و عوی ششم کی صداقت پر یہ دلیل ہے کہ یہی مسلمان کا مضمون (ممبر ۲ جلد ۲۰ پنجابی اخبار) صاف صاف بتا رہا ہے کہ سید احمد خان نے اجمالی اقرار توحید رسالت سے وہ معنی مراد نہیں رکھے جو عام مسلمان مراد اور اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ اس سے انکی مراد وہی اعتقاد ہیں جو یہودیوں کے عقائد ہیں۔

مثلاً خدا تعالیٰ سے (جسکو انھوں نے خدا واحد مانا ہے) وہ خدا مراد نہیں جو اس عالم (ممکنات اور اسکے اوصاف و حالات جسکو یہ حضرات یہی کہتے ہیں) میں جو چاہے تصرف کرے۔ سورج کو مغرب سے نکالے۔ چاند کو اشارہ سے دو ٹکڑے کر ڈالے۔ لاٹھی کا واقعی سانپ بنا دے۔ باپ کے سوا بیٹا پیدا کر سکے۔ بھتے دریا کو ایک لاٹھی مار نیسے پھاڑ کر کھڑا کر دے و علیٰ ہذا القیاس بلکہ اس سے ایسا خدا مراد ہے جیسا کہ معرول نواب ٹونک کہ وہ جو کہہ سکتا تھا پہلے کر حکایات اپنے بادشاہت میں ایک ذرہ تبدیل و تغیر کا اختیار قبول سے انکی مراد ایسا رسول نہیں ہے جسپر اوپر یہ خراج سے جسی و تریں نازیں ہو رہی ہوں جسکو من مصلح رہو بود جو خارجی (جیسا کہ مسلمان سمجھتے ہیں اور اسکو جبرائیل کہتے ہیں) آسمان سے لیکر آیا ہو بلکہ اس سے مراد وہ شخص ہے جس کے دل و دماغ کی بناوٹ ہے ایسی ہے کہ وہ اپنے آپ قرآن اور احکام حلال و حرام بناتا اور ایک مشین (کل) کی طرح اپنے آپ نکالتا چلا جاتا ہے۔ اسکی بنائی ہوئی کلام و احکام کو خدا کا کلام اور احکام صرف اسلئے کھا جاتا ہے کہ اس دل و دماغ کا (جس سے وہ کلام و احکام سرزد ہوئے ہیں) بنانیوالہ خدا ہے ورنہ بظاہر وہ اسی شخص کا کلام و احکام ہیں جسکی انکو بنایا۔

۴۰ اس قسم کا رسول مابنی سید احمد خان صاحب نے کالون اور لوہڑا اور بابو کیشب چند رسین اور سومی دیانند سرتی کو بھی ان لیا ہے (دیکھو تہذیب الاخلاق ماہ ربیع الاول ۱۲۹۷ھ ہجری) پس اگر یہ قبول نہ کریں مسلمان جو اس جالی اقرار رسالت کو اس نہج پر تفصیل پر چل کر تے ہیں (ایسا جلی حضرت کو رسول مان لیا تو اسلام مانا پر کیا احسان کیا اور اپنا کیا بنایا اس منکر اور ایسے لوگوں کو رسول منکر سے تو کہیں کوئی مسلمان خیال میں نہ کر سکتا

اور ظاہر ہے کہ
سے انہوں نے
تو صاحب موصوف
کر ہی دیتا تو جن لوگو
دیا تھا وہ یہ تفصیل
یا اس مجلس سے الگ
اسلام کے کیوں
علاوہ بران یہ بحث
اسلئے ہی اس بحث
یہی مسلمان
اگر انکے نزدیک
یکھ کیا ہمت و حم
ان ہی کا اعادہ کر
اسلئے ان مسائل
اس مقام
فہرست ناظرین کو
سید احمد خان
نے بمقابلہ تیر اعظم
مردہ کر ان مسائل

نچری مسلمان کا مضمون (مبصر جلد ۲۰ پنجابی)
 اجمال اقرار توحید رسالت سے وہ معنی مراد نہیں
 اس سے انکی مراد وہی اعتقاد ہیں جو پھر دین

عہد نامہ ہے) وہ خدا اور انہیں جو اس عالم
 میں پھر کہتے ہیں (میں جو چاہے تصرف کرے۔
 لڑے کر ڈالے۔ لٹھی کا واقعی سانپ بنا دے
 میں مار بیٹے پھاڑ کر کھڑا کر دے) علیٰ ہذا القیاس
 یہ لوگ کہ وہ جو کر سکتا تھا پہلے کر حکام
 رسول سے انکی مراد ایسا رسول نہیں ہے
 کوئی شخص متشکل "موجود وجود خارجی (جیسا
 میں سے لیکر آیا ہو بلکہ اس سے مراد وہ شخص
 ہے کہ وہ اپنے آپ قرآن اور احکام حلال و حرام
 چلا جاتا ہے۔ اسکی بنائی ہوئی کلام و احکام
 اس دل و دماغ کا (جس سے وہ کلام و احکام
 کسی شخص کا کلام و احکام ہیں جسکی

در لوہر اور بابو کیش چن دریں دور سومی
 دل ۱۲۹۷ ہجری) پس اگر بقول نچری مسلمان جو
 ایسا آئی حضرت کو رسول ان لیا تو اسلام یا تو
 سنان سے تو کہی کوئی مسلمان کے خیال میں نہ ہو سکتا

اور ظاہر ہے کہ اس اجمال کی یہ تفصیل سید احمد خان صاحب کی اس عرض سے (جسکی نظر
 سے انہوں نے اجمال اختیار کیا تھا) بالکل مخالف ہے۔ غالباً اس وقت یہ تفصیل کوئی کرنا چاہتا
 تو صاحب موصوف ہرگز اسکی اجازت نہ دیتے اور اگر بلا اجازت آپ کی کوئی اس وقت یہ تفصیل
 کر ہی دیتا تو جن لوگوں نے (بقول ایڈیٹر انجمن پنجاب) آپکے محل اقرار سنکر انکو مسلمان قرار
 دیا تھا وہ یہ تفصیل سنکر انکو ہرگز مسلمان نہ کہتے۔ اسی مجلس میں آپ پر فتویٰ کفر لگاتے
 یا اس مجلس سے الگ ہو جاتے۔ اب یہی بحث کہ یہ تفصیل حق۔ نفس الامر۔ قرآن اور
 اسلام کے کیوں مخالف ہے (جسکی طرف ہمیں سابقا اشارہ کیا ہے) سوا اس مقام میں اجنبی ہے۔
 علاوہ بران یہ بحث اشاعت السنہ جلد ۲ و ۳ و ۴ وہ وغیرہ میں بسط و تفصیل کے ساتھ ہو ہی چکی ہے
 اسلئے ہی اس بحث سے تعرض بلا ضرورت تکرار ہے جو اشاعت السنہ کی طرز و عادت کے مخالف ہے
 اگر انکے نزدیک ہماری بحث و بیان سابق میں کوئی محل اعتراض تھا تو اسکو بیان کیا تھا
 یہ کیا ہمت و حمیت کی بات ہے کہ جن باتوں کا جواب انکو ایک دفعہ نہیں کسی دفعہ مل چکا ہے
 ان ہی کا اعادہ کر دیا اور ہمارے جوابات کا جواب نہ دیا۔ ہم اس دش کو پسند نہیں کرتے
 اسلئے ان مسائل کے جوابات سے اب تعرض کرنا نہیں چاہتے۔

اس مقام میں ہم اشاعت السنہ کے ان مواضع کی جنہیں ان مسائل کا جواب دیکھتے ہیں
 فہرست ناظرین کو دکھاتے ہیں اور ان کے ساتھ ان مسائل کے مواضع بیان کی تالیفات
 سید احمد خان سے بھی پتہ بتاتے ہیں تاکہ کوئی صاحب بیہ نہ کہیں (جیسا کہ نچری مسلمان
 نے بمقابلہ تیر اعظم کہہ دیا ہے) کہ ان مسائل کے سید احمد خان صاحب قابل نہیں یہ لوگ توڑ
 مروڑ کر ان مسائل کو ان کے ذمہ لگاتے ہیں۔ وہ فہرست یہ ہے

یہ اُن مختلف آراء کا
 نتیجہ سفر و لکچر زید احمد
 کامیابی نہیں ہے۔ مذہب
 کم سے کم ایک سلسلہ ہی
 مسلمانوں میں یا خاص
 آپ کے احباب انصار
 کیا جاسکتا ہے کہ آپ کا
 نیچر ہی اس سفر کا نتیجہ
 اس رائے کے علاوہ
 جس سے مقصود صرف
 کرنا (جسکو ہم مدت سے
 کوئی عام نتیجہ نہیں لگا
 توفائدہ جانہیں سے
 اس سفر پنجاب میں
 گورداسپور۔ لاہور
 میں شائع ہوئی ہیں
 کی حالت ضعیف و
 کی جوش کے ساتھ
 کی اس ولسوزی و
 کہ حق تعالیٰ اس بُد

مواضع جواب آن از اشاعت السنہ

ممبر ۳-۶-۸ و جلد ۲ ممبر ۱۱-۱۲ جلد ۳
ممبر ۱۰ جلد ۲ جس میں تصانیف ہیں کہ نیچر کوئی شخص
مقرر چھری نہیں اسکا بدلنا کیا مستغیر۔

ممبر ۹ و ۱۰ و ۱۱ جلد ۳
ممبر جلد ۲ وغیرہ۔

ممبر ۵ جلد ۲ وغیرہ

ممبر ۳ و ۴ و ۵ جلد ۵ وغیرہ

ممبر ۶ و ۷ جلد ۳ وغیرہ

ممبر ۸ جلد ۲ وغیرہ

ممبر ۱۱ جلد ۳ ممبر ۱۲ جلد ۲ وغیرہ

ممبر ۲-۳-۵ جلد ۴ وغیرہ

چاہئے۔

یہہ اُن مختلف آراء کی نسبت ہماری رائے ہے جس میں کسی قدر اصل محل نزاع
(نتیجہ سفر و لکچر ز سید احمد خان بہادر) کی نسبت یہی رائے مذکور ہوئی کہ وہ مذہبی
کامیابی نہیں ہے۔ مذہبی کامیابی اس سفر یا آپ کے لکچر کا نتیجہ تب تسلیم کیا جاتا جبکہ
کم سے کم ایک مسئلہ ہی مذہب نیچر کا آپ کی زبان سے کسی لکچر میں نکلتا اور وہ عام
مسلمانوں میں یا خاص کسی مسلمان کے نزدیک تسلیم کیا جاتا۔ اور جس حالت میں باعز
آپ کے احباب انصار کے آپ کی لکچر میں نیچریت کی کوئی بات ہی نہیں ہوئی تو کیونکر خیال
کیا جاسکتا ہے کہ آپ کا لکچر سنکر کوئی مسلمان نیچری ہو گیا ہے اور ہدایت اور اشاعت مذہب
نیچر ہی اس سفر کا نتیجہ ہے۔

اس رائے کے علاوہ چند باتیں ہم آپ کے لکچر کی نسبت اور لکھنا چاہتے ہیں
جس سے مقصود یہ ہے کہ آپ کے لکچر میں ایسا ایسا کیا گیا ہو جس سے کسی کی توجہ قائم
کرنا (جسکو ہم مدت سے چھوڑ کر چکے ہیں) اور نہ کسی کا ذاتی عیب پکڑنا (کیونکہ اس سے غالباً
کوئی عام نتیجہ نہیں نکلتا) لہذا آپ اور آپ کے احباب ان باتوں کی طرف توجہ کریں
تو فائدہ جانیں سے خالی نہیں ہے۔

وہ یہ ہیں

اس سفر پنجاب میں جو لکچر ز اور سیمین آپ نے متعدد مقامات (لودیانہ - جالندھر - امرتسر
گورداسپور - لاہور وغیرہ) میں دی ہیں اور وہ اخبار رفیق ہند و انجمن پنجاب وغیرہ
میں شائع ہوئی ہیں وہ اس وقت ہمارے سامنے رکھی ہوئی ہیں۔ انہیں جو مسلمانوں
کی حالت ضعیف و تنزل بتاتی ہے اور انکو ترقی قومی و ہمدردی اسلامی یا ملکی
کی جوش کے ساتھ رغبت دلائی گئی ہے اس پر ہم صراحت کرتے ہیں اور انرا میل سید احمد خان
کی اس دلسوزی و عرق ریزی کے ہم دل سے شکر گزار ہیں اور خدا سے دعا مانگتے ہیں
کہ حق تعالیٰ اس پڑھے (مگر ہمت کے نوجوان) کو مسلمانوں کی دنیاوی ترقی کی ترغیب

کے لئے کچھ عرصہ اور زندہ رکھے یہاں تک کہ خود انہیں اس قسم کا جوش ترقی دنیادی پیدا ہو۔ مگر ان کچھ دن میں بین یا تین آپ کی زبان سے ایسی سرزد ہوئی ہیں جس پر ہم کو اتفاق نہیں ہے۔ اس اختلاف میں ہماری رائے کو جناب ممدوح اور آپ کی اجاب مصیب پائیں تو اسکی طرف توجہ فرمادیں

اول۔ لودھیانہ کے کچھ اور امرت سر کے جواب ایڈریس میں اپنے مذہبی اختلاف کے جو دنیادی اتحاد قائم رکھنے کی یہ تجویز بتائی ہے کہ انسان کے خیالات کے دو حصے ہیں۔ ایک وہ حصہ جسکو خدا سے تعلق ہے (یعنی اپنا جس سے اسکو کچھ علاقہ نہیں) وہ حصہ اعتقاد اور مذہب کے لئے چھوڑ دو۔ دوسرا حصہ انسان سے تعلق رکھتا ہے (یعنی اسکو خدا سے اور مذہب سے کوئی علاقہ نہیں) وہ باہمی اتحاد۔ اتفاق یکدلی و یگانگت ہے۔

اس سے آپ کے بتاؤ میں غرض و تعلق رکھتا ہے ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ مذہب اپنا اپنا ہے اور دنیادی کاموں اور اغراض میں ایک دوسرے سے متفق ہو جائے مگر آپ کے ان دعاوی اور مقدمات سے کہ باہمی اتحاد کو مذہب سے کچھ تعلق نہیں مذہب کو اتحاد و اتفاق سے علاقہ نہیں ہم کو اختلاف ہے۔ ہمارے نزدیک یہ طریق اتحاد و اتفاق عین مذہب کی ہدایت ہے اور جو حصہ ہمارے خیالات کا خدا سے تعلق رکھتا ہے اور وہ مذہب کہلاتا ہے وہی ہم کو یہ طریق معاشرت بتاتا ہے۔ کہ ہم اپنے مخالفین خیال سے اسلامی بہائی ہون (جو صرف بعض فردعات میں باہم اختلاف رکھتے ہیں) خواہ اقوام غیر (جو اصول و فرد غاسلمان سے مختلف ہیں) دنیادی امور و اغراض میں اچھی طرح سے میل جول رکھیں اور حسن معاشرت و اتفاق سے دنیادی کام کریں۔ اسباب میں ہم ایک متقل مضمون "مذہب و معاشرت" لکھ چکے ہیں جو اشاعت السنہ جلد ۲ - ۳ - ۴ کے متعدد پرچوں میں شائع ہو چکا ہے۔ اور ہمارے مضمون "کفار کی نوکری" میں جو نمبر ۱۱ و ۱۲ جلد ۵ میں

شائع ہوا ہے نیز اسکی تا کو ملاحظہ فرمائیں گے تو کو لائق ترسیم یا نظر ثانی دوں۔ لودھیانہ کے کچھ خانقاہین بنو انا خیرات غرضی کے لئے کرتے ہیں اور فرمایا جیتنا یہ جو شر کے لئے اسوقت تک تو تمہیں میں اپنی قوم کا یہ لئے نہایت ضروری ہے تو بہت کم لوگ ایسی ہو کا خیال بیان فرمایا ہے میں بلا خیال ثواب آخر اس قول سے جناب دونوں کے مخالف عقل سے اسکی مخالفت سے اگر آجھی مراد ہے تو می کام کرنا انسان سے گرانا اور اس فعل و تروی (سوچ) تو نہیں سکتے دہی

خود انہیں اس قسم کا جوش ترقی و تباہی پیدا
آپ کی زبان سے ایسی سرزد ہوئی ہیں جس
طاری راے کو جناب ممدوح اور آپ کی احباب

باید ریس میں اپنے مذہبی اختلاف کے ہوتے
کہ انسان کے خیالات کے دو حصے ہیں۔
لئے جنس سے اسکو کچھ علاقہ نہیں (وہ حصہ
حصہ انسان سے تعلق رکھتا ہے) یعنی اسکو
می اتحاد۔ اتفاق یکدلی و یگانگت ہے۔

م بھی یہی کہتے ہیں کہ مذہب اپنا اپنا ہے
سے متفق ہو جائے مگر آپ کے ان
مذہب کچھ تعلق نہیں مذہب کو اتحاد و
ہمارے نزدیک یہ طریق اتحاد و اتفاق
خیالات کا خدا سے تعلق رکھتا ہے اور وہ مذہب
ہے۔ کہ ہم اپنے مخالفین خیال سے اسلامی
مخالف رکھتے ہیں) خواہ اقوام غیر (جو اصل
اغراض میں اچھی طرح سے میل جول
کام کریں۔ اسباب میں ہم ایک مستقل
تہ السنہ جلد ۲ - ۳ - ۴ کے متعدد پرچوں
فی نوکری" میں جو نمبر ۱۱ و ۱۲ جلد ۵ میں

شایع ہوا ہے نیز اسکی تائید پائی جاتی ہے سید احمد خان صاحب کے معتقدین ان پرچوں
کو ملاحظہ فرمائیں گے تو امید ہے ہمارے اس اختلاف کی قدر کریں گے۔ اور آپ کے ان دعاوی
کو لائق ترمیم یا نظر ثانی قرار دیں گے۔

دوم۔ لودھانہ کے لکچر میں آپ نے فرمایا ہے کہ جو لوگ بنظر ثواب آخرت قومی کام (سجد
خانقاہیں بنوانا خیرات صدقات دینا) کرتے ہیں وہ یہ سب کام ذاتی منفعت اور خود
غرضی کے لئے کرتے ہیں۔ قومی ہمدردی اور اپنا بے جنس کی پہلائی کے لئے نہیں کرتے
اور فرمایا جیتنا یہ جوش پیدا نہ ہو کہ جو کام کریں وہ قوم کے لئے کریں نہ اپنے ثواب آخرت
کے لئے اسوقت تک قومی ہمدردی کا جوش پیدا نہیں ہوتا۔ پھر آپ نے اسکی تائید و
تمثیل میں اپنی قوم کا یہ حال بیان کیا ہے کہ اگر کوئی ایسا کام کیا جاوے جو قوم کے
لئے نہایت ضروری ہے مگر لوگوں کے خیال میں اس سے ثواب آخرت کی کچھ توقع نہ ہو۔
تو بہت کم لوگ ایسی ہو گئے جو اسکی طرف توجہ کریں اور اپنا پیسہ و اوقام (پوئین)
کا یہ حال بیان فرمایا ہے کہ وہ لوگ خالص قومی ہمدردی اور خالص قومی پہلائی کے کاموں
میں بلا خیال ثواب آخرت کوشش کرتے ہیں۔

اس قول سے جناب کے ہم کسبوجہ سے اتفاق نہیں کر سکتے اور اسکو عقل و نقل و شرع
دو ذن کے مخالف سمجھتے ہیں

عقل سے اسکی مخالفت کی وجہ یہ ہے کہ بلا غرض ثواب آخرت قومی کام کرنے
سے اگر آپچی مراد ہے کہ اس کام میں انسان کی اصلاً و مطلقاً کوئی غرض و نیت نہ ہو بلکہ
قومی کام کرنا انسان کا ایک نیچرل (طبعی) امر ہو جائے تو اس میں انسان کو رتبہ انسانیت
سے گرا نا اور اس فعل میں بہائم و وحش اور طیور کا ہم رتبہ بنانا ہے۔ یہ ہمدردی طبعی بلا نیت
و تروی (سوج) تو حیوانیت کا خاصہ ہے۔ وہی ہیں جو اپنے افعال کے مقاصد و اغراض
نہیں سکتے وہی ہیں جو صرف طبعاً بلا سوج و نیت ایک دوسرے ہمدردی

کرتے ہیں۔ بندر۔ شیر۔ چڑیا۔ مرغی۔ کتا۔ بلی اسی طبعی ہمدردی سے اپنی اولاد کو پالتے ہیں اور اپنے جوڑوں ہم جنسوں سے انس رکھتے ہیں انہیں سے بعض پر کوئی حملہ کرے یا تکلیف دے تو باقی اسکی مدد اور ہمدردی میں شریک ہو جاتے ہیں اور نہیں تو کائین کائین اور شور و غل ہی سہی۔ پس اگر انسان میں صرف اسی قسم کی بلاغرض و بلائیت ہمدردی پائی جاتی ہے تو اس سل میں انسان کو بندریا کو بے پرکھچہ عزت و فوقیت نہیں رہتی۔

اور اگر بلاغرض و بلائیت آخرت قومی کام کرنے سے آپ کی یہ مراد ہے کہ اس کام سے ثواب آخرت غرض نہ ہو دنیاوی غرض ہو سو یہی ذاتی نہ تو قومی ہو اس میں دو وجہ سے کلام ہے۔

بھلا یہ کہ تعلق و عقلاء (جو آخرت کو بہتے ہیں) آخرت کی اغراض و منافع دانی اور ہمیشہ کے لئے باقی ہیں۔ اور اس نفع و اغراض و دنیاوی غرض کی دانی پہرانی کو باقی پر ترجیح دینا اسکو چھوڑ کر اسکے طالب ہونا عقل سلیم کب پسند کرتی ہے وہ تو یہی کہتی ہے اثر و امابقی علی مایفنے۔ (یعنی جو باقی ہے اسکو باقی پر مقدم کر دے)

دوسری وجہ یہ کہ دنیاوی غرض کے قومی نہ ذاتی ہونے سے اگر یہ مراد

ہے کہ صرف اپنی ذات کا نفع مد نظر نہ رکھے قوم کو یہی اسمین شامل کر لے تو یہ امر محل نزاع نہیں ہے مگر اس امر کو مسلمانوں میں مفقود سمجھنا اور انکی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ ایسا کام نہیں کرتے جبیں قوم کا فائدہ ہو لائق تسلیم نہیں۔ دنیا میں ایسا کون مسلمان ہوگا جو اپنے قومی کام سے قوم کا فائدہ مد نظر نہ رکھتا ہو۔ جو لوگ مسجد میں بتواتے ہیں انکو اپنے نفع دنیاوی (نام آوری) یا ثواب اخروی کے علاوہ یہ بھی تو مد نظر ہوتا ہے کہ لوگ اس مسجد سے نفع اٹھائیں نمازیں پڑھیں اور ثواب کما دیں۔ اور اگر دنیاوی غرض کو قومی نہ ذاتی ہونی سے یہ مراد ہے کہ اپنے فائدہ کے خیال کو بیچ میں سے نکال ڈالے اور اس فائدہ دنیاوی

کو اپنی ذات کے سوا
ایسا عقلمند ہمدرد و کون
ذاتی بلا ضرر و نقصان
یا اس نکال دینے کو شر
یا اسکا فائدہ ذاتی قومی
تقل سے اس قول
ہم جو عمل کرین اسمین
جس عمل میں خدا کو
وہلاکت ہے بلکہ غور کر
ہونا اور انبیاء علیہ
سوا اور سائل فروغ
ہے قرآن و حدیث
اسکے ذکر سے خالی نہیں
قرآن میں ارشاد
من کان یزید العباد
ما تشاء لمن یرید
یصلہا منذ مومنا
الآخرۃ و سعی لہا
فاولئک کان سعید
من کان یرید الخیر
نوف الیہم اعما